

Gruppe zu Gruppe, von Schule zu Schule. Wir tun das gerne, weisen aber auch auf die Schwierigkeiten hin, die solche Partnerschaften mit sich bringen. Das fängt bei den sprachlichen Barrieren an und setzt sich damit fort, daß man vom betreffenden Kulturraum eine nur sehr ungefähre Vorstellung hat. Der Partner draußen wird dadurch leicht überfordert. Wer clever ist und richtig Public Relations zu treiben weiß, der kann viele solcher Partnerschaften eingehen und so um sich eine Wohlstandsinsel schaffen. Eine andere Gefahr ist, daß ungeprüfte Projekte schlecht angesetzt werden und irgendwann scheitern.

*HK:* Können Sie da nicht vermitteln und damit zusätzliche Hilfwilligkeit anregen?

*Herkenrath:* Wir bekommen fast jeden Tag hierzu Anfragen auf den Tisch. Sie werden uns zugeleitet von Bischöfen und Priestern. Wir beraten dabei gerne, weil wir meinen, daß es gut ist, wenn solche Partnerschaften entstehen und zu einem echten Austausch führen. Es kann ja auf diese Weise etwas zurückfließen von den Werten, der Kultur, der Religion anderer Länder. Wir stellen also gerne unser Know-how zur Verfügung, indem wir Projekte vermitteln, die bei uns schon geprüft sind, oder bieten unseren Service an für Projekte, die wir selbst nicht verantworten. So möchten wir Fehlentwicklungen verhindern helfen.

*HK:* Aber ist das Unpersönliche eines großen Apparates nicht für Sie selbst ein Problem?

*Herkenrath:* Wir möchten schon, daß Hilfe mit Herz geleistet wird. Aber dies geschieht durch unsere Projektpart-

ner vor Ort. Es ist nicht so, daß wir anonyme Hilfe leisten. Unsere Hilfe wird durchaus von Mensch zu Mensch geleistet, draußen an der Basis, durch die Träger der Projekte, denen wir die Möglichkeiten zu helfen vermitteln.

### „Unsere Spender lassen sich nicht so leicht verunsichern“

*HK:* Hat Ihnen die Auseinandersetzung um Ihre Südafrika-Aktion in der deutschen Öffentlichkeit geschadet?

*Herkenrath:* Ganz offensichtlich nicht. Unsere Spender lassen sich durch vordergründige Polemik so leicht nicht verunsichern. Zu den positiven Ergebnissen der Diskussion um unsere Südafrika-Aktion zähle ich, daß vielen die Rolle unseres Hilfswerkes klarer geworden ist. Wir dürfen uns nicht darauf beschränken, Symptome zu bekämpfen. Wir müssen die Ursachen von Elend und Unterentwicklung aufdecken und gegen sie angehen.

*HK:* Fühlen Sie sich dadurch ermutigt, Konflikte, soweit sie im eigenen Lande entstehen, künftig auch offen auszutragen?

*Herkenrath:* Ich meine ja. Wir dürfen durchaus auch einmal ein konflikträchtiges Thema ansprechen und brauchen nicht ängstlich sein, wenn es um Menschenrechte und mehr Gerechtigkeit für Unterprivilegierte geht. Die Diskussion um den Informationsschwerpunkt Südafrika hat uns darin bestärkt, unseren Gemeinden auch schwierige Themen zuzumuten.

## Der christliche Sinn des menschlichen Leidens

### Das Päpstliche Rundschreiben „Salvifici Doloris“

*Für die kommende Fastenzeit und zum Abschluß des außerordentlichen Heiligen Jahres der Erlösung hat sich Johannes Paul II. mit einem Apostolischen Schreiben „Über den christlichen Sinn des menschlichen Leidens“ an die Katholiken in aller Welt gewandt. Der lateinische Wortlaut des Rundschreibens erschien im „Osservatore Romano“ vom 11. Februar. Der hier wiedergegebene Text entspricht der vom Vatikan und der Deutschen Bischofskonferenz verbreiteten deutschen Übersetzung.*

#### I. Einleitung

1. Die heilbringende Kraft des Leidens erklärend sagt der Apostel Paulus: „Für den Leib Christi, die Kirche, ergänze ich in meinem irdischen Leben, was an den Leiden Christi noch fehlt.“<sup>1</sup>

Diese Worte stehen gleichsam am Ende des langen We-

ges, der sich durch die Leiden hin erstreckt, die zur Geschichte des Menschen gehören und vom Wort Gottes erhellt werden. Es kommt ihnen fast die Bedeutung einer endgültigen Entdeckung zu, die von Freude begleitet ist; daher schreibt der Apostel: „Jetzt freue ich mich in den Leiden, die ich für euch ertrage“<sup>2</sup>. Die Freude kommt aus der Entdeckung des Sinnes des Leidens. Eine solche Entdeckung ist, obwohl Paulus von Tarsus, der diese Worte schreibt, ganz persönlich davon betroffen ist, zugleich auch gültig für andere. Der Apostel teilt seine eigene Entdeckung mit und freut sich darüber wegen all jener, denen sie helfen kann – so wie sie ihm geholfen hat –, den *heilbringenden Sinn des Leidens* zu ergründen.

2. Das Thema des Leidens – gerade unter dem Gesichtspunkt seines heilbringenden Sinnes – scheint in einem tiefen Zusammenhang mit dem Jahr der Erlösung als einem außerordentlichen Jubiläumsjahr der Kirche zu stehen.

Auch dieser Umstand spricht dafür, daß wir diesem Thema gerade während dieses Jahres unsere besondere Aufmerksamkeit zuwenden. Unabhängig davon ist dies ein universales Thema, das den Menschen jedes Breiten- und Längengrades betrifft: Es geht gleichsam mit ihm zusammen durch diese Welt und muß deshalb immer wieder neu aufgegriffen werden.

Auch wenn Paulus im Brief an die Römer geschrieben hat, daß „die gesamte Schöpfung bis zum heutigen Tag seufzt und in Geburtswehen liegt“<sup>3</sup>, und dem Menschen die Leiden der Tierwelt bekannt sind und nahegehen, so scheint doch das, was wir mit dem Wort „Leiden“ zum Ausdruck bringen, *wesentlich die Natur des Menschen* zu betreffen. Es ist so tief wie der Mensch selbst, gerade weil es auf seine Weise die dem Menschen eigene Tiefe ausdrückt und sie seinerseits noch übersteigt. Das Leiden scheint zur Transzendenz des Menschen zu gehören: Es ist einer jener Punkte, wo der Mensch gewissermaßen dazu „bestimmt“ ist, über sich selbst hinauszugehen, und dazu auf geheimnisvolle Weise aufgerufen wird.

3. Wenn das Thema des Leidens fordert, daß wir uns ihm im Jahr der Erlösung in besonderem Maße stellen, so hat das seinen Grund vor allem darin, daß *die Erlösung durch das Kreuz Christi* geschehen ist, das heißt, *durch sein Leiden*. Zugleich denken wir im Jahr der Erlösung an jene Wahrheit, die in der Enzyklika *Redemptor hominis* so ausgedrückt ist: In Christus „wird jeder Mensch zum Weg der Kirche“.<sup>4</sup> Man kann sagen, der Mensch wird in besonderer Weise zum Weg der Kirche, wenn in sein Leben das Leiden eintritt. Dies geschieht bekanntlich in verschiedenen Augenblicken seines Lebens; es äußert sich auf unterschiedliche Weise und in verschiedenem Ausmaß. Doch in der einen wie der anderen Form ist das Leiden anscheinend fast *untrennbar mit der irdischen Existenz des Menschen verbunden*.

Wenn also der Mensch während seines irdischen Lebens in der einen oder anderen Weise auf dem Weg des Leidens geht, müßte die Kirche zu allen Zeiten – und vielleicht ganz besonders im Jahr der Erlösung – dem Menschen gerade auf diesem Weg begegnen. Die Kirche, die aus dem Geheimnis der Erlösung im Kreuz Christi geboren wird, *muß die Begegnung* mit dem Menschen vor allem auf dem Weg seines Leidens suchen. Bei dieser Begegnung wird der Mensch „der Weg der Kirche“; und dieser Weg gehört zu ihren bedeutendsten Wegen.

4. Daraus ergibt sich auch die vorliegende Betrachtung, gerade im Jahr der Erlösung: die Betrachtung über das Leiden. Menschliches Leid bewirkt *Mitleid*, ruft auch *Achtung* hervor; auf seine Weise flößt es aber auch *Furcht* ein. Diese besondere Achtung vor jedem menschlichen Leid soll an den Beginn all dessen gestellt sein, was im folgenden aus dem tiefsten *Bedürfnis des Herzens* und zugleich aus einem grundlegenden *Anspruch des Glaubens* gesagt werden soll. Beim Thema des Leidens scheinen sich diese beiden Motive in besonderer Weise einander zu nähern und miteinander zu verbinden: Das Bedürfnis des Herzens gebietet uns, die Furcht zu überwinden, und der Anspruch

des Glaubens – wie er zum Beispiel in den am Anfang angeführten Worten des hl. Paulus ausgedrückt wird – gibt uns den Inhalt, in dessen Namen und Kraft wir wagen, an das zu rühren, was in jedem Menschen so sehr unberührbar zu sein scheint: denn der Mensch in seinem Leiden bleibt ein unberührbares Geheimnis.

## II. Die Welt des menschlichen Leidens

5. Auch wenn das Leiden in seiner subjektiven Dimension, als personales Geschehen, eingeschlossen im konkreten unwiederholbaren Inneren des Menschen, fast unberührbar und nicht übertragbar erscheint, so fordert doch gerade das Leiden – auch in seiner „objektiven Realität“ –, in einer ausdrücklichen Problemstellung behandelt, erwogen und verstanden zu werden; es verlangt darum, daß hierzu grundsätzliche Fragen gestellt und Antworten darauf gesucht werden. Wie man sieht, geht es hierbei nicht nur darum, eine Beschreibung des Leidens zu geben. Es gibt noch andere Kriterien, die über den Bereich der Beschreibung hinausgehen und die wir hinzuziehen müssen, wenn wir uns in die Welt des menschlichen Leidens vertiefen wollen.

Es mag sein, daß *die Medizin* als Wissenschaft und zugleich als Heilkunst auf dem weiten Feld menschlicher Leiden den Bereich am besten erforscht und aufdeckt, der mit größerer Genauigkeit ermittelt und von den Methoden der „Reaktion“, das heißt der Therapie, relativ am besten beherrscht wird. Dies ist jedoch nur ein Bereich. Das Feld menschlicher Leiden ist viel weiter und mannigfaltiger, es hat mehrere Dimensionen. Der Mensch leidet auf verschiedene Weisen, die nicht immer von der Medizin, nicht einmal in ihren fortschrittlichsten Zweigen, berücksichtigt werden. Das Leiden ist etwas *noch viel Umfassenderes* als die Krankheit; es ist noch vielschichtiger und zugleich noch tiefer im Menschsein selbst verwurzelt. Eine gewisse Vorstellung von diesem Problem gewinnen wir aus der Unterscheidung zwischen körperlichem und moralischem Leiden. Diese Unterscheidung hat zur Grundlage die doppelte Dimension des menschlichen Seins und weist auf das körperliche und geistige Element als das unmittelbare oder direkte Subjekt des Leidens hin. Soweit man bis zu einem gewissen Grad „Leiden“ und „Schmerz“ als synonyme Worte gebrauchen kann, ist *körperliches Leiden* dann gegeben, wenn der Leib in irgendeiner Weise „schmerzt“, während das *moralische Leiden* ein „Schmerz der Seele“ ist. Es handelt sich dabei in der Tat um einen Schmerz geistiger Art und nicht bloß um die „psychische“ Dimension jenes Schmerzes, der sowohl das moralische wie das körperliche Leiden begleitet. Die Weite und Vielfalt des moralischen Leidens sind gewiß nicht geringer als beim körperlichen Leiden; wohl scheint es weniger klar bestimmt und von der Therapie weniger leicht erreichbar zu sein.

6. Die Heilige Schrift ist ein großes *Buch über das Leiden*. Wir nennen aus den Büchern des Alten Testaments nur einige Beispiele von Situationen, die vom Leiden gezeich-

net sind, vor allem vom moralischen Leiden: Todesgefahr<sup>5</sup>, Tod der eigenen Kinder<sup>6</sup> und besonders der Tod des erstgeborenen und einzigen Sohnes<sup>7</sup>, ferner Kinderlosigkeit<sup>8</sup>, Heimweh nach dem Vaterland,<sup>9</sup> Verfolgung und Feindseligkeit der Umwelt,<sup>10</sup> Spott und Hohn für den Leidenden,<sup>11</sup> Einsamkeit und Verlassenheit,<sup>12</sup> dann auch Gewissensbisse,<sup>13</sup> die Schwierigkeit zu begreifen, warum es den Frevlern gut geht und die Gerechten leiden,<sup>14</sup> Untreue und Undankbarkeit von seiten der Freunde und Nachbarn<sup>15</sup> und schließlich das Unglück des eigenen Volkes.<sup>16</sup> Das Alte Testament, das den Menschen als eine *leibseelische Einheit* behandelt, verbindet die „moralischen“ Leiden oft mit dem Schmerz bestimmter Teile des Organismus; der Knochen,<sup>17</sup> der Nieren,<sup>18</sup> der Leber,<sup>19</sup> der Eingeweide,<sup>20</sup> des Herzens.<sup>21</sup> Offensichtlich haben die moralischen Leiden auch ihre „physische“ oder körperliche Komponente und wirken sich oft auf den Zustand des gesamten Organismus aus.

7. Wie sich aus den angeführten Beispielen ersehen läßt, finden wir in der Heiligen Schrift eine lange Reihe von Situationen, die für den Menschen auf verschiedene Weise schmerzlich sind. Diese vielfältige Aufzählung erschöpft aber nicht alles, was über dieses Thema *das Buch der Geschichte des Menschen* – ein Buch, das nicht in Buchstaben geschrieben ist – und noch mehr das Buch der Geschichte der Menschheit – gelesen durch die Geschichte jedes einzelnen Menschen – bereits gesagt hat und beständig wiederholt.

Man kann sagen, der Mensch leidet, wann immer *er irgendein Übel erfährt*. Im Sprachgebrauch des Alten Testaments stellt sich die Beziehung zwischen Leid und Übel als Identität heraus. Jene Sprache besaß nämlich noch kein eigenes Wort, um das „Leiden“ zu bezeichnen; darum nannte sie alles, was Leiden war, ein „Übel“.<sup>22</sup> Erst die griechische Sprache und damit das Neue Testament (und die griechischen Übersetzungen des Alten) gebrauchen das „πάτχω = ich bin betroffen von...“, ich empfinde, ich leide“; und diesem Wort ist es zu verdanken, daß sich das Leiden nun nicht mehr direkt mit dem objektiven Übel gleichsetzen läßt, sondern eine Situation ausdrückt, in welcher der Mensch das Übel erfährt und in dieser Erfahrung zum Träger von Leiden wird. Das Leiden hat zugleich *aktiven und „passiven“* (von „patior“ = ich leide) *Charakter*. Sogar wenn der Mensch sich allein ein Leiden zufügt, wenn er also selbst dessen Urheber ist, bleibt es in seinem metaphysischen Wesen etwas Passives. Das bedeutet jedoch nicht, daß das Leiden im psychologischen Sinne nicht von einer *besonderen „Aktivität“* geprägt sei. Dies ist jene vielfältige und subjektiv verschiedene „Aktivität“ von Schmerz, Trauer, Enttäuschung, Nieder geschlagenheit oder sogar Verzweiflung, je nach der Stärke und Tiefe des Leidens und indirekt auch nach der Gesamtverfassung der leidenden Person und ihrer besonderen Sensibilität. Im Kern dieser psychologischen Formen des Leidens steht aber immer die *Erfahrung eines Übels*, dessentwegen der Mensch leidet.

So führt uns also die Wirklichkeit des Leidens zur Frage nach dem Wesen des Übels: Was ist Übel?

Diese Frage ist in gewissem Sinn mit dem Thema des Leidens untrennbar verbunden. Die christliche Antwort darauf unterscheidet sich von jener, die von einigen kulturellen und religiösen Traditionen gegeben wird, die die Existenz als solche für ein Übel halten, von dem man sich befreien müsse. Das Christentum verkündet die wesentliche *Gutheit der Existenz* und von allem, was existiert; es bekennt die Güte des Schöpfers und verkündet die Gutheit der Geschöpfe. Der Mensch leidet wegen des Übels, das eine gewisse Abwesenheit, Begrenzung oder Entstellung des Guten darstellt. Man könnte sagen, der Mensch leidet *wegen eines Gutes*, an dem er keinen Anteil hat, von dem er gewissermaßen ausgeschlossen ist oder dessen er sich selbst beraubt hat. Vor allem leidet er dann, wenn er normalerweise an diesem Gut Anteil haben „müßte“ und ihn doch nicht hat.

Im christlichen Denken wird also die Wirklichkeit des Leidens durch das Übel erklärt, das in irgendeiner Weise immer auf ein Gut bezogen ist.

8. Das menschliche Leiden stellt in sich fast eine eigene „Welt“ dar, die zusammen mit dem Menschen existiert, die in ihm aufscheint und wieder vergeht, manchmal aber auch nicht vergeht, sondern in ihm noch verstärkt und vertieft. Diese Welt des Leidens, die auf viele, ja unzählige Menschen verteilt ist, existiert *gleichsam in der Zerstreuung*. Nicht nur stellt jeder Mensch durch sein persönliches Leiden einen kleinen Teil jener „Welt“ dar, sondern jene „Welt“ ist in ihm zugleich auch etwas Begrenztes und Einmaliges. Damit verbunden bleibt jedoch jeweils die zwischenmenschliche und soziale Dimension. Die Welt des Leidens besitzt gleichsam eine *eigene Geschlossenheit*. Die leidenden Menschen gleichen einander durch die Ähnlichkeit ihrer Lage und Schicksalsprüfung oder auch durch das Bedürfnis nach Verständnis und Aufmerksamkeit und vielleicht vor allem durch die fortdauernde Frage nach dem Sinn des Leidens. Obwohl also die Welt des Leidens in der Zerstreuung existiert, enthält sie in sich zugleich eine einzigartige Herausforderung zu *Gemeinschaft und Solidarität*. Wir wollen versuchen, auch auf diese Herausforderung in der vorliegenden Betrachtung einzugehen.

Beim Gedanken an die Welt des Leidens in ihrer personalen und zugleich gemeinschaftlichen Bedeutung kann man schließlich auch die Tatsache nicht übersehen, daß sich eine solche Welt zu gewissen Zeiten und in einigen Bereichen der menschlichen Existenz *sozusagen in besonderer Weise verdichtet*. Das geschieht zum Beispiel im Fall von Naturkatastrophen und Seuchen, von großen und überraschenden Unglücken, von verschiedenen sozialen Geißeln: man denke zum Beispiel an eine schlechte Ernte, und – damit oder mit verschiedenen anderen Ursachen verbunden – an die Geißel des Hungers.

Man denke schließlich an den Krieg. Von ihm spreche ich in einer ganz besonderen Weise. Ich spreche von den beiden letzten Weltkriegen, von denen der zweite eine weit größere Ernte an Toten und eine schwerere Last an menschlichen Leiden als der erste mit sich gebracht hat.

Die zweite Hälfte unseres Jahrhunderts trägt ihrerseits – in einem Maße gleichsam, das den Irrtümern und Fehlritten unserer heutigen Zivilisation entspricht – eine solche fürchterliche Bedrohung durch einen Atomkrieg in sich, daß wir daran nur in Begriffen einer *unvergleichlichen Anhäufung von Leiden* denken können, bis hin zur möglichen Selbstzerstörung der Menschheit. Auf diese Weise scheint sich jene Welt des Leidens, die ihr Subjekt letztlich in jedem Menschen hat, in unserer Epoche – vielleicht mehr als zu jeder anderen Zeit – in ein besonderes „Leiden der Welt“ zu verwandeln: einer Welt, die noch nie so vom Fortschritt durch das Wirken des Menschen verwandelt worden ist und zugleich sich noch nie so durch die Irrtümer und die Schuld des Menschen in Gefahr befunden hat.

### III. Auf der Suche nach dem Sinn des Leidens

9. In jedem einzelnen Leiden, das der Mensch erfährt, und zugleich an der Wurzel der gesamten Welt der Leiden taucht unvermeidlich *die Frage* auf: *Warum?* Es ist eine Frage nach der Ursache und dem Grund, eine Frage nach dem Zweck (*wozu?*) und letztlich immer eine Frage nach dem Sinn. Sie begleitet nicht nur das menschliche Leiden, sondern scheint geradezu seinen menschlichen Inhalt zu bestimmen, das nämlich, wodurch das Leiden zum menschlichen Leiden wird.

Natürlich ist der Schmerz, besonders der körperliche, auch in der Tierwelt weit verbreitet. Doch nur der Mensch weiß im Leiden, daß er leidet, und fragt sich: „warum?“; und er leidet auf eine für ihn als Menschen noch tiefere Weise, wenn er darauf keine befriedigende Antwort findet. Das ist *eine schwierige Frage*, genauso wie eine andere, die dieser sehr verwandt ist, nämlich jene nach dem Übel. Warum gibt es das Übel in der Welt? Wenn wir die Frage so stellen, stellen wir immer, zumindest in gewissem Maße, auch die Frage nach dem Leiden.

Die eine wie die andere Frage ist schwierig, wenn der Mensch sie dem Menschen stellt, die Menschen sie an die Menschen richten und auch wenn *der Mensch sie Gott stellt*. Der Mensch richtet diese Frage ja nicht an die Welt, obwohl das Leiden ihm oftmals von ihr her zustößt, sondern er richtet sie an Gott als den Schöpfer und Herrn der Welt. Es ist sehr wohl bekannt, wie es im Bereich dieser Frage nicht nur zu vielfältigen Spannungen und Konflikten in den Beziehungen des Menschen zu Gott kommt, sondern daß man mitunter sogar *zur Leugnung Gottes* gelangt. Wenn die Existenz der Welt gleichsam den Blick der menschlichen Seele für die Existenz Gottes öffnet, für seine Weisheit, Macht und Herrlichkeit, so scheinen Übel und Leiden dieses Bild zu verdunkeln, zuweilen in radikaler Weise, und dies vor allem im täglichen Drama so vieler schuldloser Leiden und so vieler Schuld, die keine angemessene Strafe findet. Dieser Umstand – vielleicht mehr als jeder andere – zeigt darum, wie wichtig *die Frage nach dem Sinn des Leidens* ist und mit welcher Gründlich-

keit die Frage selbst sowie jede mögliche Antwort darauf behandelt werden müssen.

10. Der Mensch darf diese Frage an Gott richten mit aller Leidenschaft seines Herzens und aller Betroffenheit seines beunruhigten Verstandes; Gott erwartet diese Frage und hört sie an, wie wir in der Offenbarung des Alten Testaments sehen können. Im Buch Ijob hat die Frage ihren lebendigsten Ausdruck gefunden.

Die Geschichte dieses gerechten Menschen ist bekannt: Ohne eigene Schuld wird er von unzähligen Leiden heimgesucht. Er verliert sein Hab und Gut, seine Söhne und Töchter, und zuletzt befällt ihn selbst eine schwere Krankheit. In dieser furchtbaren Lage erscheinen in seinem Hause die drei alten Freunde, die ihn – ein jeder mit anderen Worten – davon zu überzeugen suchen, daß *er irgendeine schwere Schuld begangen haben muß*, da er von so vielfältigen und schrecklichem Leiden heimgesucht worden ist. Das Leiden, so sagen sie, befall den Menschen ja immer als Strafe für ein Vergehen; es werde von Gott, dem absolut gerechten, geschickt und finde seine Begründung in der Ordnung der Gerechtigkeit. Man möchte sagen, daß die alten Freunde des Ijob ihn nicht nur von der moralischen Berechtigung des Übels *überzeugen* wollen, sondern in gewissem Sinn versuchen, vor sich selbst den moralischen Sinn des Leidens zu *verteidigen*. In ihren Augen kann dieses ausschließlich den Sinn einer Strafe für die Sünde haben, einen Sinn also, der allein im Bereich der Gerechtigkeit Gottes liegt: Gott vergilt das Gute mit Gutem und das Böse mit Bösem.

Sie beziehen sich dabei auf die Lehre, die in anderen Schriften des Alten Testaments enthalten ist, wo gesagt wird, daß das Leiden von Gott als Strafe für die Sünden der Menschen zugefügt wird. Der Gott der Offenbarung ist in einem solchen Maße *Gesetzgeber und Richter*, wie keine irdische Autorität es sein kann. Der Gott der Offenbarung ist ja vor allem *Schöpfer*, von dem, zusammen mit der Existenz, die wesentliche Gutheit der Schöpfung kommt. Darum ist auch die bewußte und freiwillige Verletzung dieses Gutes von seiten des Menschen nicht nur eine Übertretung des Gesetzes, sondern zugleich eine Beleidigung des Schöpfers, des obersten Gesetzgebers. Eine solche Übertretung hat den Charakter von Sünde nach der genauen, das heißt, biblischen und theologischen Bedeutung des Wortes. *Dem moralischen Übel der Sünde entspricht die Strafe*, welche die moralische Ordnung im selben transzendenten Sinne gewährleistet, wie diese Ordnung vom Willen des Schöpfers und obersten Gesetzgebers festgesetzt worden ist. Von hierher leitet sich dann auch eine der grundlegenden Wahrheiten des religiösen Glaubens ab, die sich gleichermaßen auf die Offenbarung stützen kann: Gott ist ein gerechter Richter, der das Gute belohnt und das Böse bestraft. „Du (Herr) bist gerecht in allem, was du getan hast. All deine Taten sind richtig, deine Wege gerade. Alle deine Urteile sind wahr. Du hast gerechte Strafen verhängt, in allem, was du über uns gebracht hast... Ja, nach Wahrheit und Recht hast du all dies unserer Sünden wegen herbeigeführt.“<sup>23</sup>

Ferner offenbart sich in der von Ijobs Freunden vorgetragenen Meinung eine Überzeugung, wie sie sich auch im moralischen Bewußtsein der Menschheit findet: Die objektive moralische Ordnung fordert eine Strafe für die Übertretung, für die Sünde und für das Vergehen. Das Leiden erscheint von diesem Standpunkt her wie ein „gerechtfertigtes Übel“. Die Überzeugung derjenigen, die das Leiden als Strafe für die Sünde erklären, findet ihre Stütze in der Ordnung der Gerechtigkeit, und das entspricht der Überzeugung, die von einem der Freunde Ijobs zum Ausdruck gebracht wird: „Wohin ich schaue: Wer Bosheit pflügt, wer Unheil sät, der erntet es auch“.<sup>24</sup>

11. Ijob hingegen bestreitet die Richtigkeit dieses Prinzips, welches das Leiden mit der Strafe für die Sünde gleichsetzt. Er tut es auf Grund seiner eigenen Erfahrung. Denn er ist sich bewußt, eine solche Bestrafung nicht verdient zu haben; er erläutert vielmehr das Gute, das er in seinem Leben getan hat. Schließlich tadelt Gott selbst die Freunde Ijobs für ihre Anklagen und erkennt an, daß Ijob nicht schuldig ist. Sein Leiden ist das eines Unschuldigen; es muß als ein Geheimnis angenommen werden, das der Mensch mit seinem Verstande letztlich nicht zu durchdringen vermag.

Das Buch Ijob greift die Grundlagen der transzendenten moralischen Ordnung, die auf Gerechtigkeit gegründet ist, nicht an, wie sie in der gesamten Offenbarung des Alten und des Neuen Bundes dargelegt werden. Zugleich aber beweist dieses Buch mit aller Bestimmtheit, daß man die Grundsätze dieser Ordnung nicht in ausschließlicher und oberflächlicher Weise anwenden kann. Wenn es auch wahr ist, daß Leiden einen Sinn als Strafe hat, wann immer es an Schuld gebunden ist, *so ist es doch nicht wahr, daß jedes Leiden Folge von Schuld sei und den Charakter von Strafe habe*. Die Gestalt des gerechten Ijob ist dafür ein besonderer Beweis im Alten Testament. Hier stellt die Offenbarung, das Wort Gottes selbst, mit allem Freimut das Problem vom Leiden des unschuldigen Menschen: vom Leiden ohne Schuld. Ijob ist nicht bestraft worden; es gab keinen Grund, ihm eine Strafe aufzuerlegen, wenn er auch einer überaus harten Prüfung unterworfen wurde. Aus der Einleitung des Buches geht hervor, daß Gott diese Prüfung wegen der Herausforderung durch Satan zugelassen hat. Dieser hatte nämlich die Gerechtigkeit des Ijob vor dem Herrn bestritten: „Geschieht es ohne Grund, daß Ijob Gott fürchtet? . . . Das Tun seiner Hände hast du gesegnet; sein Besitz hat sich weit ausgebreitet im Land. Aber streck nur einmal deine Hand gegen ihn aus und rühr an all das, was sein ist; wahrhaftig, er wird dir ins Angesicht fluchen“.<sup>25</sup> Und wenn der Herr zustimmt, daß Ijob durch Leiden geprüft wird, so tut er das, *um dessen Gerechtigkeit zu beweisen*. Das Leiden hat hier den Charakter einer Prüfung.

Das Buch Ijob ist nicht das letzte Wort der Offenbarung zu diesem Thema. Es ist in gewisser Weise eine Andeutung der Passion Christi. Aber schon für sich allein genommen ist es *ein hinreichender Beweis* dafür, daß die Antwort auf die Frage nach dem Sinn des Leidens nicht

ohne Einschränkungen mit der allein auf Gerechtigkeit gegründeten moralischen Ordnung verbunden werden darf. Wenn eine solche Antwort auch ihre grundlegende und transzendente Begründung und Gültigkeit hat, so weist sie sich doch zugleich nicht nur als unbefriedigend in ähnlichen Fällen wie dem Leiden des gerechten Ijob, sondern scheint sogar den *Begriff der Gerechtigkeit*, den wir in der Offenbarung finden, einzuebennen und zu entleeren.

12. Das Buch Ijob fragt in zugespitzter Weise nach dem „Warum“ des Leidens, es zeigt, daß es auch den Unschuldigen trifft, gibt aber noch keine Antwort auf das Problem.

Im Alten Testament finden wir eine Tendenz, die darauf abzielt, die Auffassung zu überwinden, nach der das Leiden einzig als Strafe für die Sünde einen Sinn hat. Dies geschieht, indem zugleich der erzieherische Wert von Strafe und Leiden betont wird. So ist in den von Gott dem auserwählten Volk zugefügten Leiden eine Einladung der göttlichen Barmherzigkeit enthalten, die zurechtweist, um zur Bekehrung zu führen: „Die Strafen sollen unser Volk nicht vernichten, sondern erziehen“.<sup>26</sup>

So rückt die personale Dimension von Strafe in den Vordergrund. In dieser Dimension hat Strafe nicht nur deshalb einen Sinn, weil sie dazu dient, das objektive Übel eines Vergehens mit einem anderen Übel zu vergelten, sondern vor allem, weil sie die Möglichkeit schafft, das Gute in der leidenden Person selbst wiederherzustellen. Dies ist ein äußerst wichtiger Aspekt des Leidens. Er ist in der gesamten Offenbarung des Alten und besonders des Neuen Bundes tief verwurzelt. Das Leiden soll der *Bekehrung* dienen, das heißt, der *Wiederherstellung des Guten* im Menschen, der in diesem Ruf zur Buße die göttliche Barmherzigkeit erkennen kann. Die Buße hat zum Ziel, das Böse zu überwinden, das unter verschiedenen Formen im Menschen steckt, und das Gute in ihm selbst wie auch in den Beziehungen zu den Mitmenschen und vor allem zu Gott zu festigen.

13. Um aber die richtige Antwort auf das „Warum“ des Leidens finden zu können, müssen wir auf die Offenbarung der göttlichen Liebe schauen, die tiefste Quelle für den Sinn von allem, was ist. Die Liebe ist auch die reichste Quelle für den Sinn des Leidens, das immer ein Geheimnis bleiben wird: Wir sind uns bewußt, wie unzureichend und unangemessen unsere Erklärungen sind. Christus läßt uns jedoch in das Geheimnis eindringen und das „Warum“ des Leidens entdecken in dem Maße, wie wir fähig sind, die Tiefe der göttlichen Liebe zu erfassen.

Um den tiefen Sinn des Leidens zu finden, muß man dem geoffenbarten Wort Gottes folgen und sich zugleich dem menschlichen Subjekt mit seinen vielfältigen Möglichkeiten weit öffnen. Man muß vor allem das Licht der Offenbarung aufnehmen, nicht nur soweit es die transzendente Ordnung der Gerechtigkeit zum Ausdruck bringt, sondern insofern es diese Ordnung mit Liebe erleuchtet, der letzten Quelle für alles, was existiert. Die Liebe ist auch die reichste Quelle für die Antwort auf die Frage nach

dem Sinn des Leidens. Diese Antwort ist von Gott dem Menschen im Kreuze Jesu Christi gegeben worden.

#### IV. Jesus Christus: Leiden, von der Liebe überwunden

14. „Gott hat die Welt so sehr geliebt, daß er seinen einzigen Sohn hingab, damit jeder, der an ihn glaubt, nicht zugrunde geht, sondern das ewige Leben hat“.<sup>27</sup> Diese Worte, von Christus im Gespräch mit Nikodemus gesprochen, führen uns in die Mitte des *erlösenden Wirkens Gottes*. Sie bringen auch das Wesen der christlichen Heilslehre zum Ausdruck, das heißt, der Theologie von der Erlösung. Erlösung bedeutet Befreiung vom Bösen und steht deshalb in enger Beziehung zum Problem des Leidens. Nach den Worten an Nikodemus gibt Gott seinen Sohn der „Welt“ hin, um den Menschen von dem Bösen zu befreien, das in sich die endgültige und absolute Perspektive des Leidens trägt. Zugleich zeigt schon das Wort „hingeben“ („er gab seinen Sohn hin“), daß der eingeborene Sohn diese Befreiung durch sein eigenes Leiden vollbringen muß. Darin tut sich die Liebe kund, die unendliche Liebe des eingeborenen Sohnes ebenso wie des Vaters, der diesen seinen Sohn dafür „hingibt“. Das ist die Liebe zum Menschen, die Liebe zur „Welt“: das ist erlösende Liebe.

Wir befinden uns hier – das gilt es, sich bei unserer gemeinsamen Betrachtung über dieses Problem klar vor Augen zu halten – in einer völlig neuen Dimension unseres Themas. Es ist eine andere Dimension als jene, die die Suche nach der Bedeutung des Leidens in den Grenzen der Gerechtigkeit bestimmte und sie darin gleichsam einschloß. Es ist die *Dimension der Erlösung*, auf die im Alten Testament die Worte des gerechten Ijob – zumindest nach dem Text der Vulgata – bereits hinzudeuten scheinen: „Doch ich weiß: mein Erlöser lebt, ... und (am letzten Tag) werde ich Gott schauen“.<sup>28</sup> Während unsere Betrachtung bisher vor allem und fast ausschließlich das Leiden in seiner vielfältigen irdischen Gestalt (wie die Leiden des gerechten Ijob) ins Auge gefaßt hat, so beziehen sich die soeben aus dem Gespräch Jesu mit Nikodemus angeführten Worte auf *das Leiden in seinem grundlegenden und endgültigen Sinn*. Gott gibt seinen eingeborenen Sohn hin, damit der Mensch „nicht stirbt“; und die Bedeutung dieses „nicht stirbt“ wird genau bestimmt durch die nachfolgenden Worte: „sondern das ewige Leben hat“.

Der Mensch „stirbt“, wenn er „das ewige Leben“ verliert. Das Gegenteil des Heils ist also nicht das bloß zeitliche Leiden, ein Leiden welcher Art auch immer, sondern das endgültige Leiden: der Verlust des ewigen Lebens, die Zurückweisung durch Gott, die Verdammnis. Der eingeborene Sohn ist der Menschheit geschenkt worden, um den Menschen vor allem vor diesem endgültigen Übel und vor *dem endgültigen Leiden* zu bewahren. Er muß daher in seiner Heilssendung das Übel an den transzendentalen Wurzeln fassen, von denen her es sich in der Geschichte des Menschen entfaltet. Diese transzendentalen Wurzeln des

Übels werden greifbar in Sünde und Tod: Sie liegen ja dem Verlust des ewigen Lebens zugrunde. Die Sendung des eingeborenen Sohnes besteht *im Sieg über Sünde und Tod*. Er besiegt die Sünde durch seinen Gehorsam bis zum Tode, und er besiegt den Tod durch seine Auferstehung.

15. Wenn wir sagen, daß Christus mit seiner Sendung das Übel an den Wurzeln faßt, denken wir nicht nur an das endgültige, eschatologische Übel und Leiden (damit der Mensch „nicht stirbt, sondern das ewige Leben hat“), sondern auch – zumindest indirekt – an *das Übel und Leiden in ihrer irdischen und geschichtlichen Dimension*. Das Übel bleibt nämlich mit Sünde und Tod verbunden. Auch wenn man nur mit großer Vorsicht das Leiden des Menschen als Folge konkreter Sünden bezeichnen darf (das zeigt uns gerade das Beispiel des gerechten Ijob), so kann es doch nicht von der Ursünde getrennt werden, von der Sünde, die im Johannesevangelium „Sünde der Welt“<sup>29</sup> genannt wird, vom *sündhaften Hintergrund* also der persönlichen Handlungen und der sozialen Vorgänge in der Geschichte des Menschen. Auch wenn es nicht gestattet ist, hier das strenge Kriterium einer direkten Abhängigkeit anzuwenden (wie das die drei Freunde des Ijob taten), so kann man doch nicht auf das Kriterium verzichten, daß den menschlichen Leiden eine mannigfaltige Verwicklung in die Sünde zugrunde liegt.

Ähnlich ist es, wenn es sich um den *Tod* handelt. Oftmals wird er sogar als Befreiung von den Leiden dieses Lebens erwartet. Zugleich kann man nicht übersehen, daß er gleichsam eine endgültige Synthese des zerstörerischen Wirkens der Leiden im leiblichen Organismus wie in der Psyche darstellt. Doch vor allem bringt der Tod die *Auflösung* der ganzen leibseelischen Persönlichkeit des Menschen mit sich. Die Seele überlebt und existiert getrennt vom Leib weiter, während der Leib einer allmählichen Zersetzung verfällt, wie Gott, der Herr, es nach der vom Menschen am Beginn seiner irdischen Geschichte begangenen Sünde gesagt hatte: „Staub bist du, zum Staub mußt du zurück“.<sup>30</sup> Wenn also auch der Tod nicht ein Leiden im zeitlichen Sinne des Wortes ist, sondern *gewissermaßen außerhalb der Grenzen aller Leiden* liegt, hat andererseits das Übel, das dem Menschen im Tod widerfährt, zugleich einen endgültigen und umfassenden Charakter. Durch sein Heilswerk befreit der eingeborene Sohn den Menschen von der Sünde und vom Tod. Vor allem *verbannt* er aus der Geschichte des Menschen *die Herrschaft der Sünde*, die sich unter dem Einfluß des bösen Geistes eingewurzelt hat, angefangen von der Ursünde, und schenkt dem Menschen dann die Möglichkeit, in der heiligmachenden Gnade zu leben. In der Folge des Sieges über die Sünde beendet er auch *die Herrschaft des Todes*, indem er durch seine Auferstehung den Anfang der künftigen Auferstehung der Leiber setzt. Das eine wie das andere sind wesentliche Voraussetzungen des „ewigen Lebens“, das heißt, der endgültigen Glückseligkeit des Menschen in der Vereinigung mit Gott; das will sagen, für die Geretteten ist das Leiden in eschatologischer Sicht vollkommen aufgehoben.

Infolge des Heilswerkes Christi lebt der Mensch auf Erden *in der Hoffnung* auf das ewige Leben und die ewige Heiligkeit. Und wenn auch der von Christus durch Kreuz und Auferstehung vollbrachte Sieg über Sünde und Tod die irdischen Leiden aus dem Leben des Menschen nicht hinwegnimmt und auch nicht die ganze geschichtliche Dimension des menschlichen Daseins vom Leiden befreit, so wirft er doch auf diese Dimension insgesamt und auf jedes einzelne Leiden *ein neues Licht*, das Licht der Erlösung. Es ist das Licht des Evangeliums, der Frohen Botschaft. Im Mittelpunkt dieses Lichtes steht die im Gespräch mit Nikodemus ausgesprochene Wahrheit: „Gott hat die Welt so sehr geliebt, daß er seinen einzigen Sohn hingab“.<sup>31</sup> Diese Wahrheit verwandelt von Grund auf das Bild der Geschichte des Menschen und seiner irdischen Situation: Trotz der Sünde, die sich in dieser Geschichte eingewurzelt hat als Erbsünde, als „Sünde der Welt“ und als Summe der persönlichen Sünden, hat Gott Vater den eingeborenen Sohn geliebt, das heißt, er liebt ihn immerwährend; aus dieser alles übersteigenden Liebe „gibt“ er darum in der Zeit den Sohn „hin“, damit er die Wurzeln des menschlichen Übels berühre und so auf heilbringende Weise der ganzen Welt des Leidens, an welcher der Mensch teilhat, nahekomme.

16. Bei seinem messianischen Wirken in Israel hat Christus sich fortwährend der *Welt des menschlichen Leidens* zugewandt. „Er zog umher und tat Gutes“;<sup>32</sup> dieses sein Handeln betraf in erster Linie die Leidenden und solche, die auf Hilfe warteten. Er heilte die Kranken, tröstete die Trauernden, sättigte die Hungernden, befreite die Menschen von Taubheit und Blindheit, vom Aussatz, vom bösen Geist und von verschiedenen körperlichen Gebrechen; dreimal gab er Toten das Leben zurück. Er war empfänglich für jedes menschliche Leiden, für das des Leibes ebenso wie für das der Seele.

Zur gleichen Zeit lehrte er, und im Mittelpunkt seiner Unterweisung stehen *die acht Seligpreisungen*, die sich an die Menschen richten, welche im irdischen Leben von verschiedenen Leiden heimgesucht werden. Das sind die, „die arm sind vor Gott“, und „die Trauernden“, jene, „die hungern und dürsten nach der Gerechtigkeit“, und die, „die um der Gerechtigkeit willen verfolgt werden“, wenn sie für Christus beschimpft und verfolgt und auf alle mögliche Weise verleumdet werden ...<sup>33</sup> So bei Matthäus; Lukas nennt ausdrücklich noch diejenigen, „die jetzt Hunger“ haben.<sup>34</sup>

Christus hat sich der Welt des menschlichen Leidens aber vor allem dadurch genähert, daß *er selbst dieses Leiden auf sich genommen hat*. Bei seinem öffentlichen Wirken hat er nicht nur Mühe und Anstrengung, das Fehlen einer Wohnung sowie Unverständnis sogar von seiten der ihm Nahestehenden erfahren, sondern noch mehr als das: Er wurde immer unausweichlicher von Feindseligkeit umgeben, und immer deutlicher wurden die Vorbereitungen, um ihn aus dem Wege zu räumen. Christus ist sich dessen bewußt, und oftmals spricht er zu seinen Jüngern von den Leiden und dem Tod, die ihn erwarten: „Wir gehen jetzt

nach Jerusalem hinauf; dort wird der Menschensohn den Hohenpriestern und den Schriftgelehrten *ausgeliefert*; sie werden ihn zum Tod verurteilen und den Heiden übergeben; sie werden ihn verspotten, anspeien, geißeln und töten. Aber nach drei Tagen wird er auferstehen“.<sup>35</sup> Christus geht seinem Leiden und Tod im vollen Bewußtsein der Sendung entgegen, die er gerade auf diese Weise erfüllen muß. Gerade *durch sein Leiden* soll er bewirken, „daß der Mensch nicht stirbt, sondern das ewige Leben hat“. Durch sein Kreuz soll er an die Wurzeln des Übels rühren, die in die Geschichte und in die Seelen der Menschen eingesenkt sind. Durch sein Kreuz soll er das *Heilswerk* vollbringen. Dieses Werk hat im Plan der ewigen Liebe einen erlösenden Charakter.

Deshalb weist Christus Petrus streng zurecht, als dieser ihn von den Gedanken an das Leiden und den Tod am Kreuz abbringen will.<sup>36</sup> Und als bei der Festnahme im Garten von Getsemani derselbe Petrus ihn mit dem Schwert zu verteidigen sucht, sagt Christus zu ihm: „Steck dein Schwert in die Scheide ... Wie würde dann aber *die Schrift erfüllt*, nach der es so geschehen muß?“<sup>37</sup> An anderer Stelle sagt er: „*Der Kelch, den mir der Vater gegeben hat* – soll ich ihn nicht trinken?“<sup>38</sup> Diese Antwort zeigt wie die anderen, die sich an verschiedenen Stellen des Evangeliums finden, wie tief Christus von dem Gedanken durchdrungen war, den er bereits im Gespräch mit Nikodemus zum Ausdruck gebracht hatte: „Denn Gott hat die Welt so sehr geliebt, daß er seinen einzigen Sohn hingab, damit jeder, der an ihn glaubt, nicht zugrunde geht, sondern das ewige Leben hat“.<sup>39</sup> Christus geht dem eigenen Leiden entgegen im vollen Bewußtsein seiner erlösenden Macht, er geht im Gehorsam gegenüber dem Vater; aber vor allem ist er *mit dem Vater in der Liebe vereint*, mit der er die Welt und den Menschen in der Welt geliebt hat. Darum wird der hl. Paulus von Christus schreiben: „Der Sohn Gottes, der mich liebt und sich für mich hingegeben hat“.<sup>40</sup>

17. Die Schrift mußte sich erfüllen. Viele messianische Texte des Alten Testaments spielen auf die Leiden des kommenden Gesalbten Gottes an. Der ergreifendste von allen ist *das sogenannte vierte Lied vom Gottesknecht* aus dem Buch Jesaja. Der Prophet, der mit Recht „der fünfte Evangelist“ genannt wird, zeigt uns in diesem Lied ein Bild von den Leiden dieses Gottesknechtes mit solch scharfem Realismus, als sähe er sie mit eigenen Augen: den Augen des Leibes und des Geistes. Die Passion Christi wird im Lichte der Verse des Jesaja beinahe noch ausdrucksstärker und ergreifender als in den Beschreibungen der Evangelisten selbst. Da steht vor uns der wahre Schmerzensmann:

„Er hatte keine schöne und edle Gestalt,  
so daß wir ihn anschauen mochten ...;  
er wurde verachtet und von den Menschen gemieden,  
*ein Mann voller Schmerzen*,  
mit Krankheit vertraut.

Wie einer, vor dem man das Gesicht verhüllt,  
war er verachtet; wir schätzten ihn nicht.

Aber er hat unsere Krankheit getragen  
 und *unsere Schmerzen auf sich geladen*.  
 Wir meinten, er sei von Gott geschlagen,  
 von ihm getroffen und gebeugt.  
 Doch er wurde durchbohrt wegen unserer Verbrechen,  
 wegen unserer Sünden zermalmt.  
 Zu unserem Heil lag die Strafe auf ihm,  
 durch seine Wunden sind wir geheilt.  
 Wir hatten uns alle verirrt wie Schafe,  
 jeder ging für sich seinen Weg.  
*Doch der Herr lud auf ihn die Schuld von uns allen*.<sup>41</sup>

Dieses Lied vom leidenden Gottesknecht enthält eine Beschreibung, in welcher man in gewissem Sinn die Stationen der Passion Christi in ihren verschiedenen Einzelheiten erkennen kann: die Gefangennahme, die Demütigung, die Backenstrieche, das Anspeien, die Mißachtung der Würde des Gefangenen, das ungerechte Urteil und dann die Geißelung, die Dornenkrönung und Verhöhnung, der Kreuzweg, die Kreuzigung, der Todeskampf. Stärker noch als diese Beschreibung des Leidens berührt uns in den Worten des Propheten *die Tiefe des Opfers Christi*: Er nimmt, obwohl unschuldig, die Leiden aller Menschen auf sich, weil er die Sünden aller auf sich nimmt. „Der Herr lud auf ihn die Schuld von uns allen“: Alle Sünde des Menschen in ihrer Breite und Tiefe wird zur wahren Ursache der Leiden des Erlösers. Wenn das Leiden am erlittenen Übel „gemessen wird“, dann lassen uns die Worte des Propheten *das Ausmaß des Übels* und des Leidens begreifen, das Christus auf sich genommen hat. Man kann sagen, daß dies ein „stellvertretendes“ Leiden ist; vor allem aber ist es ein „erlösendes“ Leiden. Der Schmerzensmann dieser Weissagung ist wahrhaftig „das Lamm Gottes, das die Sünde der Welt hinwegnimmt“.<sup>42</sup> In seinem Leiden werden die Sünden gerade darum getilgt, weil allein er als der eingeborene Sohn sie auf sich nehmen, sie annehmen konnte *mit jener Liebe zum Vater, die das Übel jeder Sünde überwindet*; er macht gewissermaßen dieses Übel im geistigen Raum der Beziehungen zwischen Gott und der Menschheit zunichte und füllt diesen Raum mit dem Guten.

Wir rühren hier an die doppelte Natur eines einzigen personalen Trägers des erlösenden Leidens. Derjenige, der durch Leiden und Kreuzestod die Erlösung vollbringt, ist der eingeborene Sohn, den Gott „hingegen hat“. Und zugleich *leidet dieser Sohn, der wesensgleich ist mit dem Vater, als Mensch*. Sein Leiden hat menschliche Dimensionen; es hat aber auch – und dies ist einmalig in der Geschichte der Menschheit – eine solche Tiefe und Intensität, daß sie, auch wenn sie menschlich sind, einzigartig genannt werden können, weil der Mensch, der hier leidet, Gottes eingeborener Sohn in Person ist: „Gott von Gott“. Daher ist nur er – der eingeborene Sohn – fähig, das Ausmaß des in der Sünde des Menschen enthaltenden Übels zu umfassen: in jeder einzelnen Sünde und in der „Gesamtsünde“, je nach den Dimensionen des geschichtlichen Daseins der Menschheit auf Erden.

nach Getsemani und Golgota führen, wo sich dieses Lied vom leidenden Gottesknecht aus dem Buch Jesaja erfüllt hat. Aber ehe wir dorthin gehen, lesen wir noch die anschließenden Verse des Liedes, die eine prophetische Vorwegnahme der Passion von Getsemani und Golgota enthalten. Der leidende Gottesknecht – und das ist wiederum wesentlich für eine Deutung der Passion Christi – nimmt jene Leiden, von denen die Rede war, *vollkommen freiwillig* auf sich:

„Er wurde mißhandelt und niedergedrückt,  
 aber er tat seinen Mund nicht auf.  
 Wie ein Lamm, das man zum Schlachten führt,  
 und wie ein Schaf angesichts seiner Scherer,  
 so tat auch er seinen Mund nicht auf.  
 Durch Haft und Gericht wurde er dahingerafft,  
 doch wen kümmerte sein Geschick?  
 Er wurde vom Land der Lebenden abgeschnitten  
 und wegen der Verbrechen seines Volkes zu Tode getroffen.“

Bei den Ruchlosen gab man ihm sein Grab,  
 bei den Verbrechern seine Ruhestätte,  
 obwohl er kein Unrecht getan hat  
 und kein trügerisches Wort in seinem Mund war“.<sup>43</sup>  
*Christus leidet freiwillig, und er leidet unschuldig*. Er greift in seinem Leiden jene Frage auf, die – von den Menschen immer wieder gestellt – in geradezu radikaler Weise vom Buch Ijob aufgeworfen wird. Doch Christus stellt nicht nur wiederum diese Frage (und das auf noch radikalere Weise, weil er ja nicht nur ein Mensch wie Ijob, sondern der eingeborene Sohn Gottes ist), sondern er gibt auch *die höchst mögliche Antwort auf diese Frage*. Die Antwort ergibt sich sozusagen aus der Frage selbst. Christus gibt die Antwort auf die Frage nach dem Leiden und nach dem Sinn des Leidens nicht nur in seiner Lehre, in der Frohen Botschaft, sondern vor allem durch sein eigenes Leiden, das mit der Lehre der Frohen Botschaft organisch und untrennbar verbunden ist. Dieses Leiden ist *das letzte, zusammenfassende Wort dieser Lehre*: „das Wort vom Kreuz“, wie der hl. Paulus einmal sagen wird.<sup>44</sup>

Dieses „Wort vom Kreuz“ füllt das Bild der alten Weissagung mit einer endgültigen Wirklichkeit. Viele Orte, viele Reden während der öffentlichen Lehrtätigkeit Christi bezeugen, daß er von Anfang an dieses Leiden als Willen des Vaters für das Heil der Welt annimmt. Den Höhepunkt bildet hierbei jedoch *das Gebet im Garten Getsemani*. Die Worte: „Mein Vater, wenn es möglich ist, gehe dieser Kelch an mir vorüber. Aber nicht wie ich will, sondern wie du willst“<sup>45</sup> und dann: „Mein Vater, wenn dieser Kelch an mir nicht vorübergehen kann, ohne daß ich ihn trinke, geschehe dein Wille“<sup>46</sup> haben eine mannigfaltige Bedeutung. Sie beweisen die Wahrheit jener Liebe, die der eingeborene Sohn in seinem Gehorsam dem Vater entgegenbringt. Zugleich bezeugen sie die Wahrheit seines Leidens. Die Worte des Gebetes Christi im Garten Getsemani beweisen *die Wahrheit der Liebe durch die Wahrheit des Leidens*. Die Worte Christi bestätigen in aller Schlichtheit diese menschliche Wahrheit des Leidens bis in letzte: Leiden bedeutet ein Übel erdulden, und davor erschau-

18. Man kann sagen, daß uns diese Überlegungen direkt

dert der Mensch. Er sagt: „Es gehe an mir vorüber“, genauso, wie Christus in Getsemani sprach.

Zugleich bezeugen seine Worte die einzigartige und unvergleichliche Tiefe und Intensität des Leidens, wie sie nur jener Mensch erfahren konnte, der der eingeborene Sohn Gottes ist; sie bezeugen *jene Tiefe und Intensität*, die uns die oben zitierten Worte des Propheten auf ihre Weise zu begreifen helfen. Sicher nicht bis ins letzte (dazu müßte man das gottmenschliche Geheimnis dieser Person durchdringen können), aber wenigstens so weit, daß wir den Unterschied (und zugleich die Ähnlichkeit) zwischen jedem möglichen Leiden des Menschen und dem des Gottmenschen erkennen. Getsemani ist der Ort, wo eben dieses Leiden in seiner ganzen Wahrheit, wie sie der Prophet über das darin erfahrene Übel ausgedrückt hat, gleichsam *endgültig vor den Augen der Seele Christi enthüllt worden ist*.

Nach den Worten in Getsemani werden die Worte auf Golgota gesprochen, die diese in der Geschichte der Welt einmalige Tiefe des Übels, das im Leiden erfahren wird, bezeugen. Wenn Christus ruft: „Mein Gott, mein Gott, warum hast du mich verlassen?“, sind seine Worte nicht nur Ausdruck jener Verlassenheit, von der im Alten Testament wiederholt die Rede ist, besonders in den Psalmen und hier besonders im Psalm 22, aus welchem die oben zitierten Worte stammen.<sup>47</sup> Man kann sagen, diese Worte über die Verlassenheit kommen aus dem Grund der unauflöselichen Einheit des Sohnes mit dem Vater; sie werden gesprochen, weil der Vater „die Schuld von uns allen auf ihn lud“,<sup>48</sup> und entsprechen dem, was der hl. Paulus später sagen wird: „Er hat den, der keine Sünde kannte, für uns zur Sünde gemacht.“<sup>49</sup> Zusammen mit dieser schrecklichen Last, unter der er *die ganze Bosheit der Abkehr von Gott*, die in der Sünde enthalten ist, erfährt, erlebt Christus in der göttlichen Tiefe der Verbundenheit des Sohnes mit dem Vater auf menschlich unaussprechbare Weise *dieses Leid, die Trennung vom Vater* und seine Zurückweisung, den Bruch mit Gott. Aber eben durch dieses Leiden vollbringt er die Erlösung und kann er sterbend sagen: „Es ist vollbracht“.<sup>50</sup>

Man kann auch sagen, daß sich die Schrift erfüllt hat, daß sich die Worte des genannten Liedes vom leidenden Gottesknecht endgültig erfüllt haben: „Doch der Herr fand Gefallen an seinem zerschlagenen Knecht“.<sup>51</sup> Im Leiden Christi hat das menschliche Leiden seinen Höhepunkt erreicht. Zugleich ist es in eine völlig neue Dimension und Ordnung eingetreten: *Es ist mit der Liebe verbunden worden*, mit jener Liebe, von der Christus zu Nikodemus sprach, mit jener Liebe, die das Gute schafft, indem sie es sogar aus dem Bösen wirkt, und zwar durch das Leiden, so wie das höchste Gut der Erlösung der Welt vom Kreuz Christi ausgegangen ist und noch ständig von dort ausgeht. Das Kreuz Christi ist zu einer Quelle geworden, aus der Ströme lebendigen Wassers fließen.<sup>52</sup> In ihm müssen wir auch die Frage nach dem Sinn des Leidens neu stellen und aus ihm die Antwort auf diese Frage bis zur letzten Tiefe ablesen.

## V. Teilhabe am Leiden Christi

19. Das gleiche Lied vom leidenden Gottesknecht im Buch Jesaja führt uns mit den folgenden Versen genau in die Richtung dieser Frage und ihrer Beantwortung:

„Er (der Herr) rettete den, der sein Leben als Sühnopfer hingab.

Er wird Nachkommen sehen und lange leben.

Der Plan des Herrn wird durch ihn gelingen.

*Nachdem er so vieles ertrug, erblickt er das Licht.*

Er sättigt sich an Erkenntnis.

*Mein Knecht, der gerechte, macht die vielen gerecht;*

er läßt ihre Schuld auf sich.

Deshalb gebe ich ihm seinen Anteil unter den Großen,

und mit den Mächtigen teilt er die Beute,

weil er sein Leben dem Tod preisgab

und sich unter die Verbrecher rechnen ließ.

Denn er trug die Sünden von vielen

und trat für die Schuldigen ein“.<sup>53</sup>

Man kann sagen, mit der Passion Christi ist jedes menschliche Leiden in eine neue Situation eingetreten. Ijob hat sie gleichsam vorausgeahnt, als er sagte: „Doch ich, ich weiß: mein Erlöser lebt“,<sup>54</sup> und in einer solchen Perspektive sein eigenes Leiden gesehen, das ihm ohne die Erlösung seine volle Bedeutung nicht hätte enthüllen können. Im Kreuz Christi hat sich nicht nur die Erlösung durch das Leiden erfüllt, sondern *das menschliche Leiden selbst ist dabei zugleich erlöst worden*. Christus hat – frei von jeder eigenen Schuld – „das ganze Übel der Sünde“ auf sich genommen. Die Erfahrung dieses Übels bestimmte das unvergleichliche Maß des Leidens Christi, das zum *Preis für die Erlösung* wurde. Davon spricht das Lied vom leidenden Gottesknecht bei Jesaja. Davon werden zu ihrer Zeit die Zeugen des Neuen Bundes sprechen, der im Blute Christi geschlossen wird. Hier die Worte aus dem ersten Brief des Apostels Petrus: „Ihr wißt, daß ihr aus eurer sinnlosen, von den Vätern ererbten Lebensweise nicht um einen vergänglichen Preis losgekauft wurdet, nicht um Silber oder Gold, sondern *mit dem kostbaren Blut Christi*, des Lammes ohne Fehl und Makel“.<sup>55</sup> Der Apostel Paulus wird in seinem Brief an die Galater sagen: „Er hat sich für unsere Sünden hingegeben, um uns aus der gegenwärtigen bösen Welt zu befreien“,<sup>56</sup> und im Brief an die Korinther: „Denn um einen teuren Preis seid ihr erkauft worden. Verherrlicht also Gott in eurem Leibe“.<sup>57</sup>

Mit diesen und ähnlichen Worten sprechen die Zeugen des Neuen Bundes von der Größe der Erlösung, die durch das Leiden Christi vollbracht wurde. Der Erlöser hat an Stelle des Menschen und für den Menschen gelitten. Jeder Mensch hat *auf seine Weise teil an der Erlösung*. Jeder ist auch *zur Teilhabe an jenem Leiden aufgerufen*, durch das die Erlösung vollzogen wurde. Er ist zur Teilhabe an jenem Leiden gerufen, durch das zugleich jedes menschliche Leiden erlöst worden ist. Indem er die Erlösung durch das Leiden bewirkte, hat Christus gleichzeitig *das menschliche Leiden auf die Ebene der Erlösung gehoben*. Darum kann auch jeder Mensch durch sein Leiden am erlösenden Leiden Christi teilhaben.

20. Die Texte des Neuen Testaments bringen diese Auffassung an vielen Stellen zum Ausdruck. Im zweiten Brief an die Korinther schreibt der Apostel: „Von allen Seiten werden wir in die Enge getrieben und finden doch noch Raum; wir wissen weder aus noch ein und verzweifeln dennoch nicht; wir werden gehetzt und sind doch nicht verlassen; wir werden niedergestreckt und doch nicht vernichtet. Wohin wir auch kommen, *immer tragen wir das Todesleiden Christi an unserem Leib*, damit auch das Leben Jesu an unserem Leib sichtbar wird. Denn immer werden wir, obgleich wir leben, um Jesu willen dem Tod ausgeliefert, damit auch das Leben Jesu an unserem sterblichen Fleisch offenbar wird ... Denn wir wissen, daß der, welcher Jesus, den Herrn, auferweckt hat, auch uns mit Jesus auferwecken wird“.<sup>58</sup>

Der hl. Paulus spricht hier von den verschiedenen Leiden und insbesondere von jenen, an welchen die ersten Christen „um Jesu willen“ teilhatten. Diese Leiden ermöglichen es den Empfängern jenes Briefes, an dem Erlösungswerk teilzuhaben, das durch die Leiden und den Tod des Erlösers vollbracht wurde. Die *Sprache des Kreuzes und des Todes* wird jedoch durch die *Sprache der Auferstehung* vervollständigt. Der Mensch findet in der Auferstehung ein völlig neues Licht, das ihm hilft, sich einen Weg durch das tiefe Dunkel der Demütigungen, der Zweifel, der Verzweiflung und der Verfolgung zu bahnen. Deshalb schreibt auch der Apostel im zweiten Korintherbrief: „Wie uns nämlich *die Leiden Christi überreich zuteil geworden* sind, so wird uns durch Christus auch überreicher Trost zuteil“.<sup>59</sup> An anderer Stelle wendet er sich mit Worten der Ermutigung an die Empfänger des Briefes: „Der Herr richte euer Herz darauf, daß ihr Gott liebt und unbeirrt auf Christus wartet“.<sup>60</sup> Im Brief an die Römer schreibt er: „Angesichts des Erbarmens Gottes ermahne ich euch, meine Brüder, *euch selbst als lebendiges und heiliges Opfer darzubringen*, das Gott gefällt; das ist für euch der wahre und angemessene Gottesdienst“.<sup>61</sup>

Die Teilnahme am Leiden Christi erlangt in diesen Äußerungen des Apostels gleichsam eine doppelte Dimension. Wenn ein Mensch an den Leiden Christi teilhat, dann deshalb, weil Christus *sein Leiden dem Menschen geöffnet* hat; weil er in seinem Erlöserleiden gewissermaßen selbst an allen menschlichen Leiden teilhat. Wenn der Mensch *im Glauben* das Erlöserleiden Christi entdeckt, *findet er darin zugleich seine eigenen Leiden*; im Glauben sieht er sie nun bereichert durch einen neuen Inhalt und eine neue Bedeutung.

Diese Entdeckung läßt den hl. Paulus im Galaterbrief besonders starke Worte finden: „Ich bin mit Christus gekreuzigt worden; nicht mehr ich lebe, sondern Christus lebt in mir. Soweit ich aber jetzt noch in dieser Welt lebe, lebe ich im Glauben an den Sohn Gottes, der mich geliebt und sich für mich hingegeben hat“.<sup>62</sup> Der Glaube läßt den Verfasser dieser Worte jene Liebe erkennen, die Christus ans Kreuz gebracht hat. Und wenn er im Leiden und Sterben so geliebt hat, dann *lebt er mit seinem Leiden und Tod in dem, den er so geliebt hat*; er lebt im Menschen: in Paulus. Und indem er in ihm lebt – während Paulus, durch

den Glauben dessen bewußt, diese Liebe mit Liebe beantwortet –, wird Christus auch in besonderer Weise *durch das Kreuz mit dem Menschen, mit Paulus, verbunden*. Diese Verbundenheit veranlaßte Paulus im selben Galaterbrief noch zu weiteren, nicht minder starken Worten: „Ich aber will mich allein des Kreuzes Jesu Christi, unseres Herrn, rühmen, durch das mir die Welt gekreuzigt ist und ich der Welt“.<sup>63</sup>

21. Das Kreuz Christi wirft auf solch eindringliche Weise ein heilbringendes Licht auf das Leben und insbesondere auf das Leiden des Menschen, weil dieses Licht im Glauben *zusammen mit der Auferstehung* zu ihm gelangt: Das Passionsgeheimnis ist vom Ostergeheimnis umfassen. Die Zeugen des Leidens Christi sind zugleich Zeugen seiner Auferstehung. Paulus schreibt: „Christus will ich erkennen und die Macht seiner Auferstehung und die Gemeinschaft mit seinen Leiden; sein Tod soll mich prägen. So hoffe ich, auch zur Auferstehung von den Toten zu gelangen“.<sup>64</sup> Der Apostel hat tatsächlich zuerst „die Macht der Auferstehung“ Christi auf dem Weg nach Damaskus erlebt; erst in der Folge gelangte er in diesem österlichen Licht zu jener „Gemeinschaft mit seinen Leiden“, von der er zum Beispiel im Galaterbrief spricht. Der Weg des Paulus ist deutlich österlich: *Zur Gemeinschaft mit dem Kreuz Christi kommt er durch die Erfahrung des Auferstandenen*, durch eine besondere Teilhabe also an der Auferstehung. Darum ist auch in den Aussagen des Apostels zum Thema des Leidens so häufig das Motiv der Herrlichkeit zu finden, die im Kreuz Christi ihren Anfang nimmt.

Die Zeugen von Kreuz und Auferstehung waren überzeugt, daß sie „durch viele Drangsale in das Himmelreich gelangen müssen“.<sup>65</sup> In seinem zweiten Brief an die Thesalonicher sagt es Paulus so: „Wir können ... mit Stolz auf euch hinweisen, weil ihr im Glauben standhaft bleibt bei aller Verfolgung und Bedrängnis, die ihr zu ertragen habt. Dies ist ein Anzeichen des gerechten Gerichtes Gottes; ihr sollt ja *des Reiches Gottes teilhaftig werden*, für das ihr leidet“.<sup>66</sup> So ist also die Teilhabe an den Leiden Christi zugleich ein Leiden um des Himmelreiches willen. Vor dem gerechten Gott und seinem Urteilsspruch werden alle, die an den Leiden Christi teilhaben, dieses Reiches würdig. Durch ihre Leiden erstatten sie gewissermaßen den unendlichen Preis des Leidens und Sterbens Christi zurück, der zum Preis für unsere Erlösung wurde: Um diesen Preis hat sich das Reich Gottes in der Geschichte des Menschen neu gefestigt und ist zur endgültigen Perspektive seines irdischen Daseins geworden. Christus hat uns durch sein Leiden in dieses Reich eingeführt, und durch das Leiden *reifen* dafür die Menschen, die vom Erlösungsgeheimnis Christi umfassen sind.

22. Mit der Perspektive des Gottesreiches ist die Hoffnung auf jene Herrlichkeit verbunden, die mit dem Kreuz Christi beginnt. Die Auferstehung hat diese Herrlichkeit – die endzeitliche Herrlichkeit – offenbart, die am Kreuz Christi vom unermeßlichen Leiden noch völlig verdunkelt war. Die an den Leiden Christi teilhaben, sind auch beru-

fen, durch ihre eigenen Leiden *an der Herrlichkeit* teilzuhaben. Paulus spricht das an mehreren Stellen aus. An die Römer schreibt er: „Wir sind ... Miterben Christi, wenn wir mit ihm leiden, um mit ihm auch verherrlicht zu werden. Ich bin überzeugt, daß die Leiden der gegenwärtigen Zeit nichts bedeuten im Vergleich zu der Herrlichkeit, die an uns offenbar werden soll“.<sup>67</sup> Im zweiten Korintherbrief lesen wir: „Denn die kleine Last unserer gegenwärtigen Not schafft uns in maßlosem Übermaß ein ewiges Gewicht an Herrlichkeit, uns, die wir nicht auf das Sichtbare starren, sondern nach dem Unsichtbaren ausblicken“.<sup>68</sup> Der Apostel Petrus drückt diese Wahrheit in seinem ersten Brief mit folgenden Worten aus: „Freut euch, daß ihr Anteil an den Leiden Christi habt; denn so könnt ihr auch bei der Offenbarung seiner Herrlichkeit voll Freude jubeln“.<sup>69</sup>

Das Motiv *des Leidens und der Herrlichkeit* ist ganz vom Evangelium geprägt; es erklärt sich durch seinen Bezug auf Kreuz und Auferstehung. Die Auferstehung ist vor allem zur Offenbarung der Herrlichkeit geworden, die der Erhöhung Christi durch das Kreuz entspricht. Wenn das Kreuz auch in den Augen der Menschen die *Erniedrigung* Christi gewesen ist, so war es gleichzeitig in den Augen Gottes *seine Erhöhung*. Am Kreuz hat Christus seine Sendung voll erfüllt und verwirklicht: Indem er den Willen des Vaters erfüllte, verwirklichte er zugleich sich selbst. In der Schwachheit offenbarte er seine *Macht* und in der Demütigung *seine ganze messianische Größe*. Sind nicht alle Worte, die Christus während seines Todeskampfes auf Golgota ausstieß, besonders jene, die sich auf die Urheber der Kreuzigung beziehen, ein Beweis für diese Größe: „Vater, vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie tun“?<sup>70</sup> Denen, die an den Leiden Christi teilhaben, prägen sich diese Worte mit der Kraft eines höchsten Vorbildes ein. Das Leiden ist auch ein Aufruf, die sittliche Größe des Menschen, seine *geistige Reife* zu bezeugen. Das haben die Märtyrer und Bekenner Christi in den verschiedenen Generationen getan, getreu den Worten: „Fürchtet euch nicht vor denen, die den Leib töten, die Seele aber nicht töten können“.<sup>71</sup>

Die Auferstehung Christi hat „die Herrlichkeit der zukünftigen Zeit“ offenbar gemacht und zugleich „den Ruhm des Kreuzes“ bestätigt: jene *Herrlichkeit, die im Leiden Christi selbst enthalten ist* und die sich oftmals im Leiden des Menschen als Ausdruck seiner geistigen Größe widerspiegelt hat und noch widerspiegelt. Man muß von dieser Herrlichkeit Zeugnis geben, nicht nur für die Märtyrer des Glaubens, sondern auch für zahlreiche andere Menschen, die – manchmal ohne Glauben an Christus – leiden und ihr Leben für die Wahrheit und für eine gerechte Sache hingeben. In den Leiden all dieser Menschen wird die hohe Würde des Menschen in besonderer Weise bestätigt.

23. Das Leiden ist stets *eine Prüfung* – manchmal eine recht harte Prüfung –, der die Menschheit unterzogen wird. Aus den Paulusbriefen spricht wiederholt zu uns jenes evangelische *Paradox von der Schwachheit und der*

*Stärke*, das der Apostel ganz besonders an sich selbst erfahren hat und das mit ihm alle jene erleben, die an den Leiden Christi teilhaben. Er schreibt im zweiten Korintherbrief: „Viel lieber also will ich mich meiner Schwachheit rühmen, damit die Kraft Christi auf mich herabkommt“.<sup>72</sup> Im zweiten Brief an Timotheus lesen wir: „Darum muß ich auch dies alles erdulden; aber ich schäme mich nicht, denn ich weiß, wem ich Glauben geschenkt habe“.<sup>73</sup> Und im Philipperbrief heißt es sogar: „*Alles vermag ich durch ihn, der mir Kraft gibt*“.<sup>74</sup>

Wer teilhat an den Leiden Christi, hat das Ostergeheimnis des Kreuzes und der Auferstehung vor Augen, bei dem Christus in einer ersten Phase bis zu den letzten Grenzen menschlicher Schwachheit und Ohnmacht herabsteigt; denn er stirbt angenagelt an ein Kreuz. Wenn sich aber in dieser *Schwachheit* zugleich seine *Erhöhung* vollzieht, die durch die Kraft der Auferstehung bestätigt wird, bedeutet das, daß die Schwachheit aller menschlichen Leiden von derselben Macht Gottes, die sich im Kreuz Christi offenbart hat, durchdrungen werden kann. In dieser Sicht heißt *leiden* besonders *empfänglich und offen werden für das Wirken der heilbringenden Kräfte Gottes*, die der Menschheit in Christus dargeboten werden. In ihm hat Gott bekräftigt, daß er besonders durch das Leiden handeln will, das Schwachheit und Entäußerung des Menschen ist; gerade in dieser Schwachheit und Entäußerung will er seine Macht offenbaren. So läßt sich auch die Empfehlung des ersten Petrusbriefes erklären: „Wenn er aber leidet, weil er Christ ist, dann soll er sich nicht schämen, sondern Gott verherrlichen, indem er sich zu diesem Namen bekennt“.<sup>75</sup>

Im Römerbrief wird der Apostel Paulus noch ausführlicher über das Thema der „Kraft, die aus der Schwachheit kommt“, sprechen, über diese *geistige Abhärtung* des Menschen inmitten von Prüfungen und Bedrängnissen, die zur besonderen Berufung derer gehören, die an den Leiden Christi teilhaben. „Wir rühmen uns ebenso unserer Bedrängnis; denn wir wissen: Bedrängnis bewirkt Geduld, Geduld aber Bewährung, Bewährung Hoffnung. Die Hoffnung aber läßt nicht zugrunde gehen; denn die Liebe Gottes ist ausgegossen in unsere Herzen durch den Heiligen Geist, der uns gegeben ist“.<sup>76</sup> Im Leiden ist somit ein besonderer *Ruf zur Tugend* enthalten, die der Mensch von sich her üben soll. Es ist die Tugend der Ausdauer im Ertragen all dessen, was stört und weh tut. Wenn der Mensch so handelt, findet er zur Hoffnung, welche in ihm die Überzeugung aufrechterhält, daß das Leiden ihn nicht überwältigen, ihn nicht seiner Menschenwürde, verbunden mit dem Wissen um den Sinn des Lebens, berauben wird. Eben dieser Sinn offenbart sich ihm zusammen mit dem *Wirken der Liebe Gottes*, die das höchste Geschenk des Heiligen Geistes ist. Während er an dieser Liebe teilhat, findet sich der Mensch letztlich im Leiden selbst wieder: Er findet „das Leben“ wieder, von dem er glaubte, er habe es wegen des Leidens „verloren“.<sup>77</sup>

24. Doch die Erfahrungen des Apostels, der an den Leiden Christi teilhat, gehen noch weiter. Im Kolosserbrief

lesen wir die Worte, die gleichsam den letzten Abschnitt seines geistlichen Weges angesichts des Leidens bilden. Paulus schreibt dort: „Jetzt freue ich mich in den Leiden, die ich für euch ertrage. Für den Leib Christi, die Kirche, *ergänze ich* in meinem irdischen Leben das, *was an den Leiden Christi noch fehlt*“.<sup>78</sup> Und in einem anderen Brief fragt er die Empfänger: „Wißt ihr nicht, daß euer Leiber Glieder Christi sind?“<sup>79</sup>

Im Ostergeheimnis hat Christus *die Verbundenheit mit dem Menschen in der Gemeinschaft der Kirche* eingeleitet. Das Geheimnis der Kirche kommt darin zum Ausdruck, daß schon in der Taufe, die mit Christus verbindet, und dann durch sein Opfer – auf sakramentale Weise durch die Eucharistie – die Kirche fortwährend als Leib Christi geistlich aufbaut wird. In diesem Leib will Christus mit allen Menschen verbunden sein, und er ist es ganz besonders mit denen, die leiden. Die angeführten Worte aus dem Kolosserbrief bezeugen den außergewöhnlichen Charakter dieser Verbundenheit: Denn *wer in Verbundenheit mit Christus leidet* – so wie der Apostel Paulus seine „Bedrängnis“ in Verbundenheit mit Christus ertrug –, schöpft nicht nur aus Christus jene Kraft, von der oben die Rede war, sondern er „ergänzt“ auch durch sein Leiden, „was an den Leiden Christi noch fehlt“. In diesem biblischen Bild wird in besonderer Weise die Wahrheit vom *schöpferischen Charakter des Leidens* hervorgehoben. Das Leiden Christi hat das Gut der Erlösung der Welt erwirkt. Dieses Gut ist in sich unerschöpflich und grenzenlos. Kein Mensch vermag ihm etwas hinzuzufügen. Zugleich jedoch hat Christus im Geheimnis der Kirche als seines Leibes gewissermaßen sein Erlöserleiden jedem anderen Leiden des Menschen geöffnet. Insofern der Mensch – an jedem Ort der Welt und in jeder Zeit der Geschichte – an den Leiden Christi teilhat, *ergänzt er auf seine Weise jenes Leiden*, durch das Christus die Erlösung der Welt vollbracht hat.

Soll das heißen, die von Christus vollbrachte Erlösung sei noch nicht vollständig? Nein. Es bedeutet nur, daß die aus sührender Liebe erwirkte Erlösung *ständig offen bleibt für jede Liebe, die in menschlichem Leiden* ihren Ausdruck findet. In dieser Dimension – in der Dimension der Liebe – vollzieht sich die bereits bis ins letzte vollzogene Erlösung gewissermaßen unaufhörlich. Christus hat die Erlösung vollständig und bis ans Ende vollbracht; zugleich aber hat er sie nicht abgeschlossen: In dem Erlöserleiden, durch das sich die Erlösung der Welt vollzog, hat sich Christus von Anfang an jedem menschlichen Leiden geöffnet und öffnet sich ihm noch ständig. Ja, es scheint zum *Wesen selbst des erlösenden Leidens Christi* zu gehören, daß es fortwährend ergänzt werden will.

Auf diese Weise, mit einer solchen Öffnung für alles menschliche Leiden, hat Christus durch sein eigenes Leiden die Erlösung der Welt vollbracht. Und obgleich die Erlösung durch das Leiden Christi in ihrer ganzen Fülle vollbracht worden ist, lebt sie zugleich und schreitet sie gleichsam fort in der Geschichte des Menschen. Sie lebt und entfaltet sich als Leib Christi, als die Kirche, und in dieser Dimension ergänzt jedes menschliche Leiden das

Leiden Christi kraft der Einheit mit ihm in der Liebe. Es ergänzt dieses Leiden, *so wie die Kirche das Erlösungswerk Christi ergänzt*. Das Geheimnis der Kirche – jenes Leibes, der in sich den gekreuzigten und auferstandenen Leib Christi ergänzt – gibt zugleich den Raum an, in welchem die Leiden der Menschheit die Leiden Christi ergänzen. Allein in dieser Umgebung und in dieser Dimension der Kirche, des Leibes Christi, der sich unablässig in Raum und Zeit entwickelt, kann man daran denken und von dem sprechen, „was an den Leiden Christi noch fehlt“. Auch der Apostel stellt dies klar heraus, wenn er schreibt: „Für den Leib Christi, die Kirche, *ergänze ich* in meinem irdischen Leben das, was an den Leiden Christi noch fehlt.“ Gerade *die Kirche*, die unaufhörlich aus den unbegrenzten Quellen der Erlösung schöpft und diese in das Leben der Menschheit einführt, *ist die Dimension*, in der das erlösende Leiden Christi ständig vom Leiden des Menschen ergänzt werden kann. Darin wird auch die gottmenschliche Natur der Kirche deutlich. Das Leiden scheint in gewisser Weise an den Merkmalen dieser Natur Anteil zu haben. Deshalb besitzt es auch in den Augen der Kirche einen besonderen Wert. Es ist ein Gut, vor dem sich die Kirche voll Verehrung, in der ganzen Tiefe ihres Glaubens an die Erlösung, verneigt. Sie verneigt sich zugleich in der ganzen Tiefe jenes Glaubens, mit dem sie in sich selbst das unaussprechliche Geheimnis des Leibes Christi umfängt.

## VI. Das Evangelium vom Leiden

25. Die Zeugen des Kreuzes und der Auferstehung Christi haben der Kirche und der Menschheit ein besonderes Evangelium vom Leiden überliefert. Der Erlöser selbst hat dieses Evangelium zuerst mit seinem eigenen Leiden geschrieben, das er aus Liebe auf sich genommen hat, damit der Mensch „nicht zugrunde geht, sondern das ewige Leben hat“.<sup>80</sup> Dieses Leiden ist zusammen mit dem lebendigen Wort seiner Unterweisung zu einer reichen Quelle für alle jene geworden, die in der ersten Generation seiner Jünger und Bekenner und dann in den Generationen der nachfolgenden Jahrhunderte an den Leiden Jesu teilgenommen haben. Es ist vor allem tröstlich – und entspricht genau der geschichtlichen Wahrheit und der Darstellung der Evangelien – sehen zu können, wie an der Seite Christi, in einer ganz innigen und betonten Nähe zu ihm, immer seine Mutter steht und in beispielhafter Weise *mit ihrem ganzen Leben* Zeugnis ablegt für dieses besondere Evangelium vom Leiden. In Maria ballen sich zahlreiche tiefe Leiden in einer solchen Dichte zusammen, daß diese nicht nur ihren unerschütterlichen Glauben beweisen, sondern ebenso einen Beitrag zur Erlösung aller darstellen. Seit jenem geheimnisvollen Zwiegespräch mit dem Engel erblickt sie ja in ihrer Aufgabe als Mutter die „Berufung“, an der Sendung ihres Sohnes in einzigartiger und unwiederholbarer Weise teilzunehmen. Und dies wird ihr sehr schnell von den Ereignissen bestätigt, welche die Geburt Jesu in Betlehem begleiten, dann auch von der ausdrücklichen Ankündigung des greisen Simeon, der von

einem Schwert sprach, so scharf, daß es ihre Seele durchbohren werde, und schließlich von den Sorgen und Entbehrungen der eiligen Flucht nach Ägypten, die vom grausamen Beschluß des Herodes veranlaßt wird.

Nach den Ereignissen des verborgenen und des öffentlichen Lebens ihres Sohnes, an denen sie zweifellos mit großer Feinfühligkeit teilnahm, erreichte das Leiden Marias dann auf dem Kalvarienberg, vereint mit dem Leiden Jesu, einen Höhepunkt, wie er schon vom rein menschlichen Standpunkt aus in seiner Größe nur sehr schwer vorstellbar ist, der aber auf geheimnisvolle und übernatürliche Weise ganz gewiß fruchtbar wurde für das Heil der Welt. Dieser Gang zum Kalvarienberg, ihr „Stehen“ zu Füßen des Kreuzes zusammen mit dem Lieblingsjünger waren eine völlig einzigartige Teilnahme am Erlösertod des Sohnes, so wie die Worte, die sie von seinen Lippen vernehmen konnte, gleichsam die feierliche Übergabe dieses besonderen Evangeliums waren, das sie der ganzen Gemeinschaft der Gläubigen verkündigen sollte.

Indem Maria durch ihre *Gegenwart* Zeugin des Leidens ihres Sohnes wurde und durch ihr *Mitleid* daran teilhatte, bot sie einen ganz besonderen Beitrag zum Evangelium vom Leiden, indem sie im voraus das Wort des Paulus verwirklichte, das ich zu Beginn zitiert habe. Sie hat tatsächlich ein ganz besonderes Anrecht darauf, von sich sagen zu können, daß sie an ihrem Leib – wie schon in ihrem Herzen – ergänze, was an den Leiden Christi noch fehlt. Im Lichte des unvergleichlichen Beispiels Christi, das sich mit einzigartiger Klarheit im Leben seiner Mutter widerspiegelt, wird das Evangelium vom Leiden durch die Erfahrung und das Wort des Apostels zu einer unerschöpflichen *Quelle für die immer neuen Generationen*, die in der Geschichte der Kirche einander ablösen. Evangelium vom Leiden besagt nicht nur die Gegenwart des Leidens im Evangelium als eines der Themen der Frohen Botschaft, sondern außerdem die *Offenbarung der heilbringenden Kraft und Bedeutung des Leidens* im messianischen Sendungsauftrag Christi und auch in der Sendung und Berufung der Kirche.

Christus hat seinen Zuhörern die *Notwendigkeit des Leidens nicht verborgen*. Er sagte ganz klar: „Wer mein Jünger sein will . . . , nehme täglich sein Kreuz auf sich und folge mir nach“.<sup>81</sup> An seine Jünger richtete er sittliche Forderungen, die sich nur unter „Selbstverleugnung“<sup>82</sup> erfüllen lassen. Der Weg, der zum Himmelreich führt, ist „eng und schmal“; Christus stellt ihn dem „breiten und geräumigen“ Weg gegenüber, der jedoch ins Verderben führt.<sup>83</sup> Christus sprach auch mehrmals davon, daß seine Jünger und Bekenner *vielfältige Verfolgungen erleiden* würden, was bekanntlich nicht bloß in den ersten Jahrhunderten des Lebens der Kirche unter römischer Herrschaft eingetreten ist, sondern in verschiedenen Geschichtsepochen und an verschiedenen Stellen der Erde – auch in unseren Tagen – geschehen ist und noch geschieht.

Hier einige Worte Christi zu diesem Thema: „Man wird euch festnehmen und euch verfolgen. Man wird euch um meines Namens willen den Gerichten der Synagogen übergeben, ins Gefängnis werfen und vor Könige und

Statthalter bringen. Dann werdet ihr *Zeugnis ablegen* können. Nehmt euch fest vor, nicht im voraus für eure Verteidigung zu sorgen; denn ich werde euch die Worte und die Weisheit eingeben, so daß alle eure Gegner nicht dagegen ankommen und nichts dagegen sagen können. Sogar eure Eltern und Geschwister, eure Verwandten und Freunde werden euch ausliefern, und manche von euch wird man töten. Ihr werdet *um meines Namens willen* von allen gehaßt werden. Und doch wird euch kein Haar gekrümmt werden. Wenn ihr standhaft bleibt, werdet ihr das Leben gewinnen.“<sup>84</sup>

Das Evangelium vom Leiden spricht zunächst an verschiedenen Stellen vom Leiden „für Christus“, „um Christi willen“, und dies mit Jesu eigenen Worten oder auch mit den Worten seiner Apostel. Der Meister verbirgt nicht vor seinen Jüngern und Anhängern die Aussicht auf ein solches Leiden, sondern eröffnet sie ihnen mit allem Freimut, wobei er zugleich auf die übernatürlichen Kräfte hinweist, die ihnen inmitten von Verfolgung und Drangsal „um seines Namens willen“ beistehen werden. Diese werden zugleich *ein besonderer Erweis* der Ähnlichkeit mit Christus und ihrer Verbundenheit mit ihm sein. „Wenn die Welt euch haßt, dann wißt, daß sie mich schon vor euch gehaßt hat . . . Aber weil ihr nicht von der Welt stammt, sondern weil ich euch aus der Welt erwählt habe, darum haßt euch die Welt . . . Der Sklave ist nicht größer als sein Herr. Wenn sie mich verfolgt haben, werden sie auch euch verfolgen . . . Das alles werden sie euch um meines Namens willen antun; denn sie kennen den nicht, der mich gesandt hat“.<sup>85</sup> „Dies habe ich zu euch gesagt, damit ihr in mir Frieden habt. In der Welt seid ihr in Bedrängnis; aber habt Mut: Ich habe die Welt besiegt“.<sup>86</sup>

Dieses erste Kapitel des Evangeliums vom Leiden, das von den Verfolgungen, von der Drangsal um Christi willen spricht, enthält *eine besondere Aufforderung zu Mut und Tapferkeit*, die von der Botschaft der Auferstehung getragen ist. Christus hat durch seine Auferstehung die Welt endgültig überwunden; wegen ihrer Beziehung zu Passion und Tod überwand er die Welt zugleich aber auch durch sein Leiden. Ja, das Leiden ist in einzigartiger Weise in jenen Sieg über die Welt einbezogen, der in der Auferstehung offenbar geworden ist. Christus bewahrt an seinem auferstandenen Leib die Wundmale der Kreuzigung an den Händen, den Füßen und an der Seite. Durch die Auferstehung offenbart er *die siegreiche Kraft des Leidens* und will die Überzeugung von dieser Kraft denen ins Herz senken, die er zu seinen Aposteln auserwählt hat, wie auch denen, die er ständig erwählt und aussendet. Der Apostel Paulus wird sagen: „So werden alle, die in der Gemeinschaft mit Christus Jesus ein frommes Leben führen wollen, verfolgt werden“.<sup>87</sup>

26. Wenn das erste große Kapitel des Evangeliums vom Leiden im Laufe der Generationen von denen geschrieben wird, die um Christi willen Verfolgungen leiden, so spielt sich daneben im Gang der Geschichte ein anderes großes Kapitel dieses Evangeliums ab. Dieses schreiben all jene, *die zusammen mit Christus leiden*, indem sie ihre persönli-

chen menschlichen Leiden mit seinem heilbringenden Leiden vereinen. In ihnen erfüllt sich, was die ersten Zeugen der Passion und Auferstehung über die Teilhabe an den Leiden Christi gesagt und geschrieben haben. In ihnen erfüllt sich also das Evangelium vom Leiden; zugleich schreibt jeder von ihnen an diesem Evangelium gewissermaßen weiter: Er schreibt es und verkündet es der Welt, er verkündet es seiner Umgebung und den Menschen seiner Zeit.

Über Jahrhunderte und Generationen hinweg hat sich immer wieder herausgestellt, daß *Leiden eine besondere Kraft in sich birgt*, die den Menschen innerlich *Christus nahebringt*, eine besondere Gnade also. Ihr verdanken viele Heilige, wie zum Beispiel der hl. Franziskus, der hl. Ignatius von Loyola u. a., ihre tiefe Umkehr. Frucht einer solchen Umkehr ist nicht nur die Tatsache, daß der Mensch die Heilsbedeutung des Leidens entdeckt, sondern vor allem, daß er im Leiden ein ganz neuer Mensch wird. Er entdeckt gleichsam *einen neuen Maßstab für sein ganzes Leben und für seine Berufung*. Diese Entdeckung ist eine besondere Bestätigung für die Größe des Geistes, der im Menschen auf unvergleichliche Weise den Leib überragt. Wenn dieser Leib schwerkrank ist und völlig daniederliegt, wenn der Mensch gleichsam unfähig zum Leben und Handeln geworden ist, treten seine *innere Reife und geistige Größe* um so mehr hervor und bilden eine eindrucksvolle Lehre für die gesunden und normalen Menschen.

Diese innere Reife und geistige Größe im Leiden sind gewiß *Frucht einer echten Umkehr* und eines besonderen Zusammenwirkens mit der Gnade des gekreuzigten Erlösers. Er selbst ist es, der durch seinen Geist der Wahrheit, den Tröstergeist, mitten in den menschlichen Leiden wirksam ist. Er verändert gleichsam den Kern des geistlichen Lebens, indem er dem leidenden Menschen einen Platz in seiner Nähe zuweist. *Er lehrt* – als Meister und Seelenführer – den leidenden Bruder und die leidende Schwester *diesen wundersamen Austausch*, der sich im Herzen des Erlösungsgeheimnisses vollzieht. An sich ist das Leiden eine Erfahrung von Übel. Christus hat daraus jedoch die festeste Grundlage für das endgültig Gute gemacht, das heißt, für das Gut des ewigen Heiles. Mit seinem Leiden am Kreuz hat Christus die Wurzeln des Übels selbst erreicht: die Wurzeln der Sünde und des Todes. Er hat den Urheber des Bösen, den Satan, und seine dauernde Auflehnung gegen den Schöpfer besiegt. Vor dem leidenden Bruder und der leidenden Schwester *erschließt Christus die Horizonte des Gottesreiches* und breitet sie schrittweise vor ihnen aus: eine zu ihrem Schöpfer bekehrte Welt, eine von der Sünde befreite Welt, die auf der heilbringenden Macht der Liebe aufbaut. Langsam, aber wirksam führt Christus den leidenden Menschen in diese Welt, in dieses Reich des Vaters ein, und dies gleichsam von der Mitte seines Leidens selbst her. Denn das Leiden kann nicht mit Hilfe einer Gnade von außen, sondern nur *von innen her verwandelt* und verändert werden. Durch sein eigenes heilbringendes Leiden ist Christus ganz in der Mitte eines

jeden menschlichen Leidens zugegen und vermag von dorthier mit der Macht seines Geistes der Wahrheit, seines Tröstergeistes, zu wirken.

Aber mehr noch: Der göttliche Erlöser will die Seele jedes Leidenden auch durch das Herz seiner heiligsten Mutter erreichen, die von allen als erste und am vollkommensten erlöst worden ist. Gleichsam als Fortführung jener Mutterschaft, die ihm durch den Heiligen Geist das Leben geschenkt hatte, verlieh Christus in seinem Sterben der Jungfrau Maria *eine neue Mutterschaft* – geistig und allumfassend – über alle Menschen, damit jeder auf seiner Pilgerschaft im Glauben zusammen mit Maria ihm ganz eng verbunden bleibe bis zum Kreuz und jedes Leiden, durch die Kraft dieses Kreuzes erneuert, von einer Schwäche des Menschen zu einer Kraft Gottes werde.

Dieser innere Prozeß vollzieht sich jedoch nicht immer auf die gleiche Weise. Oft ist sein Beginn und erster Verlauf mit Schwierigkeiten verbunden. Schon der Ausgangspunkt ist unterschiedlich, verschieden ist die Bereitschaft, die der Mensch bei seinem Leiden zeigt. Man darf jedoch voraussetzen, daß jeder fast immer mit einem *typisch menschlichen Protest und mit der Frage nach dem „Warum“* in sein Leiden eintritt. Ein jeder fragt sich nach dem Sinn des Leidens und sucht auf seiner menschlichen Ebene eine Antwort auf diese Frage. Gewiß richtet er diese Frage auch wiederholt an Gott und an Christus. Darüber hinaus kann er nicht übersehen, daß derjenige, an den er seine Frage richtet, auch selbst leidet und ihm *vom Kreuz herab, aus der Mitte seines eigenen Leidens her, antworten* will. Doch manchmal braucht es Zeit, sogar lange Zeit, bis diese Antwort innerlich wahrgenommen werden kann. Denn Christus antwortet nicht direkt, und er antwortet nicht in abstrakter Weise auf diese Frage des Menschen nach dem Sinn des Leidens. Der Mensch hört seine rettende Antwort erst, wenn er selbst mehr und mehr an den Leiden Christi teilnimmt.

Die Antwort, die er durch diese Teilhabe auf dem Weg der inneren Begegnung mit dem Meister erhält, ist ihrerseits *mehr als eine nur abstrakte Antwort* auf die Frage nach dem Sinn des Leidens. Sie ist in der Tat vor allem ein Ruf. Sie ist eine Berufung. Christus erklärt nicht in abstrakter Weise die Gründe des Leidens, sondern sagt vor allem: „Folge mir!“ Komm! Nimm mit deinem Leiden teil an dem Werk der Erlösung der Welt, die durch mein Leiden vollbracht wird! Durch mein Kreuz! Während der Mensch *sein Kreuz auf sich nimmt* und sich dabei geistig mit dem Kreuz Christi vereint, enthüllt sich vor ihm mehr und mehr der heilbringende Sinn seines Leidens. Der Mensch findet diesen Sinn nicht auf seiner menschlichen Ebene, sondern auf der Ebene des Leidens Christi. Zugleich aber *steigt* der heilbringende Sinn des Leidens von der Ebene Christi *auf die Ebene des Menschen herab* und wird gleichsam zu seiner persönlichen Antwort. Nun findet der Mensch in seinem Leiden inneren Frieden und sogar geistliche Freude.

27. Von solcher Freude spricht der Apostel im Kolosserbrief: „Jetzt freue ich mich in den Leiden, die ich für euch

ertrage“.<sup>88</sup> Quelle der Freude wird die *Überwindung des Gefühls von der Nutzlosigkeit des Leidens*, eines Gefühls, das mitunter sehr stark im menschlichen Leiden verwurzelt ist. Das Leiden verzehrt nicht nur den Menschen innerlich, sondern macht ihn wohl auch zu einer Last für die anderen. Der Mensch sieht sich dazu verurteilt, von den anderen Hilfe und Beistand zu erhalten, und kommt sich selbst zugleich als unnütz vor. Die Entdeckung des heilbringenden Sinnes eines Leidens in Gemeinschaft mit Christus *verwandelt dieses niederdrückende Gefühl*. Der Glaube an die Teilhabe an den Leiden Christi bringt die innere Gewißheit mit sich, daß der leidende Mensch „ergänzt, was an den Leiden Christi noch fehlt“; daß er in der geistlichen Dimension des Erlösungswerkes wie Christus *dem Heil seiner Brüder und Schwestern dient*. Damit ist er also nicht nur den anderen nützlich, sondern erfüllt zudem noch einen unersetzlichen Dienst. Im Leib Christi, der vom Kreuz des Erlösers her unaufhörlich wächst, ist gerade das vom Opfergeist Christi durchdrungene Leiden der *unersetzliche Mittler und Urheber der für das Heil der Welt unerläßlichen Güter*. Mehr als alles andere bahnt es der Gnade den Weg, die die menschlichen Seelen verwandelt. Mehr als alles andere läßt es in der Geschichte der Menschheit die Kräfte der Erlösung gegenwärtig werden. In jenem „kosmischen“ Kampf zwischen den eistigen Kräften von Gut und Böse, von dem der Epheserbrief spricht<sup>89</sup>, bilden die mit dem Erlöserleiden Christi verbundenen Leiden des Menschen *eine besondere Unterstützung für die Kräfte des Guten*, weil sie dem Sieg dieser heilbringenden Kräfte den Weg eröffnen.

Darum sieht die Kirche in allen leidenden Brüdern und Schwestern Christi gleichsam *vielfältige Träger seiner übernatürlichen Kraft*. Wie oft wenden sich die Hirten gerade an sie und suchen bei ihnen Hilfe und Stütze! Das Evangelium vom Leiden wird ununterbrochen geschrieben und spricht ständig mit den Worten dieses seltsamen Paradoxes: Die Quellen göttlicher Macht entspringen gerade inmitten menschlicher Schwachheit. Wer an den Leiden Christi teilhat, bewahrt in seinen Leiden einen ganz besonderen Teil *des unendlichen Schatzes* der Erlösung der Welt und kann ihn mit den anderen teilen. Je mehr der Mensch von der Sünde bedroht ist, je drückender die Strukturen der Sünde sind, welche die heutige Welt in sich trägt, um so größer ist die Ausdruckskraft, die das menschliche Leiden besitzt, und um so dringender fühlt die Kirche die Notwendigkeit, sich um des Heiles der Welt willen an die menschlichen Leiden zu wenden.

## VII. Der barmherzige Samariter

28. Zum Evangelium vom Leiden gehört auch in enger Verbindung das Gleichnis vom barmherzigen Samariter. Durch dieses Gleichnis wollte Christus Antwort geben auf die Frage: „Wer ist mein Nächster?“.<sup>90</sup> Denn von den drei Passanten auf der Straße von Jerusalem nach Jericho, wo ein Mann, von Räubern ausgeplündert und niedergeschlagen, halbtot auf der Erde lag, zeigte gerade jener aus Samaria, daß für den Unglücklichen er *in Wahrheit der*

„Nächste“ war. „Nächster“, das will zugleich sagen: derjenige, der das Gebot der Nächstenliebe erfüllte. Zwei andere Männer kamen ebenfalls diese Straße entlang; einer war ein Priester, der andere ein Levit; aber „beide sahen ihn und gingen weiter“. Der Samariter hingegen „sah ihn und hatte Mitleid. Er ging zu ihm hin, goß Öl und Wein auf seine Wunden und verband sie. Dann hob er ihn auf sein Reittier, brachte ihn zu einer Herberge und sorgte für ihn“.<sup>91</sup> Und ehe er abreiste, vertraute er dem Wirt fürsorglich die Pflege des leidenden Mannes an, wobei er sich verpflichtete, die anfallenden Kosten zu bezahlen.

Das Gleichnis vom barmherzigen Samariter gehört zum Evangelium vom Leiden. Es zeigt in der Tat, wie die Beziehung eines jeden von uns zu seinem leidenden Nächsten sein sollte. Es ist uns nicht erlaubt, gleichgültig „weiterzugehen“, sondern wir müssen bei ihm „stehenbleiben“. Ein barmherziger Samariter ist *jeder Mensch, der vor dem Leiden eines Mitmenschen, was auch immer es sein mag, innehält*. Dieses Innehalten bedeutet nicht Neugier, sondern Bereitschaft. Es öffnet sich gleichsam eine gewisse innere Bereitschaft des Herzens, die auch ihren emotionalen Ausdruck hat. Ein guter Samariter ist *jeder Mensch, der für das Leiden des anderen empfänglich ist*, der Mensch, der beim Unglück des Nächsten „Mitleid empfindet“. Wenn Christus, der das Innere des Menschen kennt, diese Gefühlsregung hervorhebt, will er damit sagen, daß sie für unser ganzes Verhalten dem Leiden des anderen gegenüber wichtig ist. Wir müssen also in uns jene Empfindsamkeit des Herzens pflegen, wie sie das *Mitleid* für einen Leidenden bezeugt. Manchmal bleibt dieses Mitleid der einzige oder der wichtigste Ausdruck unserer Liebe zu einem leidenden Menschen und der Solidarität mit ihm.

Doch der barmherzige Samariter im Gleichnis Christi bleibt nicht bei Mitgefühl und Mitleid stehen. Sie werden für ihn Ansporn zu einem Handeln, das dem verletzten Menschen Hilfe bringen soll. Ein barmherziger Samariter ist also letztlich, *wer Hilfe im Leiden bringt, wie beschaffen auch immer es sein mag*. Wirksame Hilfe, soweit es möglich ist. Dafür setzt er sein Herz ein; doch er spart auch nicht mit materiellen Mitteln. Man kann sagen, er gibt sich selbst, sein eigenes „Ich“, indem er dieses „Ich“ dem anderen öffnet. Wir berühren hier einen der Schlüsselpunkte der ganzen christlichen Anthropologie. Der Mensch kann „sich selbst nur durch die aufrichtige Hingabe seiner selbst vollkommen finden“.<sup>92</sup> Ein barmherziger Samariter ist *der zu dieser Selbsthingabe fähige Mensch*.

29. Dem Gleichnis des Evangeliums zufolge könnte man sagen, daß das Leiden, welches unter so vielen verschiedenen Formen in unserer Menschenwelt vorhanden ist, auch dazu dienen soll, *im Menschen die Liebe zu wecken*, eben jene uneigennützigte Hingabe des eigenen „Ich“ zugunsten der anderen, der leidenden Menschen. Die Welt des menschlichen Leidens fordert sozusagen unaufhörlich eine andere Welt: die Welt der menschlichen Liebe; und jene uneigennützigte Liebe, die in seinem Herzen und in seinem Handeln erwacht, verdankt der Mensch in gewis-

sem Sinne dem Leiden. Der Mensch als „Nächster“ kann im Namen der grundlegenden menschlichen Solidarität und erst recht im Namen der Nächstenliebe nicht gleichgültig am Leiden des anderen vorübergehen. Er muß „inhalten“, „Mitleid haben“ und handeln wie der Samariter im Gleichnis des Evangeliums. Das Gleichnis bringt *eine zutiefst christliche*, zugleich aber ganz allgemein *menschliche Wahrheit* zum Ausdruck. Nicht ohne Grund wird auch in der Alltagssprache jede Tat zugunsten von leidenden und hilfsbedürftigen Menschen als Werk „eines barmherzigen Samariters“ bezeichnet.

Diese Tätigkeit nimmt im Laufe der Jahrhunderte *institutionell organisierte Formen* an und bildet einen eigenen Arbeitsbereich in *verschiedenen Berufszweigen*. Wie sehr entsprechen doch die Berufe des Arztes, der Krankenschwester oder ähnliche der Tat des „barmherzigen Samariters“. Im Hinblick auf den darin verborgenen „evangelischen Gehalt“ sind wir geneigt, hierbei mehr an eine Berufung als an einen bloßen Beruf zu denken. Die Institutionen, die im Lauf der Generationen einen „Samariter“-Dienst leisteten, haben in unserer Zeit eine noch stärkere Entwicklung und Spezialisierung erfahren. Das beweist ohne Zweifel, daß der heutige Mensch mit immer mehr Aufmerksamkeit und mit geschärftem Blick vor den Leiden des Nächsten innehält und sie immer besser zu verstehen oder sogar zu verhüten sucht. Er besitzt auf diesem Gebiet auch eine immer größere Fähigkeit und Spezialisierung. Wenn wir das alles betrachten, können wir sagen, das Gleichnis vom Samariter im Evangelium ist *ein wesentlicher Bestandteil sittlicher Kultur und menschlicher Zivilisation schlechthin* geworden. Und wenn wir an all die Menschen denken, die durch ihr Wissen und ihre Fähigkeiten dem leidenden Nächsten vielfältige Dienste leisten, müssen wir ihnen Worte der Anerkennung und Dankbarkeit aussprechen.

Diese Worte schließen alle ein, die ihren Dienst am leidenden Nächsten in uneigennützig Weise vollbringen, indem sie *sich freiwillig zur Hilfeleistung nach Art des „barmherzigen Samariters“ zur Verfügung stellen* und diesem Anliegen alle Zeit und Kraft widmen, die ihnen neben ihrer beruflichen Arbeit noch zur Verfügung stehen. Eine solche spontane Tätigkeit nach Art des „barmherzigen Samariters“ oder karitative Tätigkeit kann ein sozialer Dienst genannt werden; sie läßt sich aber auch als *Apostolat* bezeichnen, und zwar immer dann, wenn sie Motiven entspringt, die eindeutig auf das Evangelium zurückgehen, und besonders, wenn sie in Verbindung mit der Kirche oder einer anderen christlichen Gemeinschaft geschieht. Die freiwillige Tätigkeit als „barmherziger Samariter“ wird in entsprechenden *Gruppen* oder in zu diesem Zweck geschaffenen *Organisationen* verwirklicht. In solcher Form zu wirken ist sehr wichtig, besonders wenn es darum geht, größere Aufgaben zu übernehmen, die Zusammenarbeit und den Einsatz technischer Mittel erfordern. Nicht weniger wertvoll ist auch die Tätigkeit des einzelnen, besonders der Personen, die jeweils am besten auf die verschiedenen Arten menschlichen Leidens einge-

stellt sind, denen nur individuell und persönlich Hilfe gebracht werden kann. *Familienhilfe* schließlich umfaßt die Taten der Nächstenliebe, die den Angehörigen der eigenen Familie erwiesen werden, wie auch die gegenseitige Hilfe der Familien untereinander.

Es ist kaum möglich, hier sämtliche Arten und die verschiedenen Bereiche von „Samariter“-Tätigkeit aufzuzählen, die es in Kirche und Gesellschaft gibt. Man muß anerkennen, daß sie sehr zahlreich sind, und sich darüber freuen, daß hierdurch *die sittlichen Grundwerte*, wie die Werte der menschlichen Solidarität und der christlichen Nächstenliebe, das Bild des sozialen Lebens und der zwischenmenschlichen Beziehungen formen und sich auf diesem Feld nachdrücklich gegen die verschiedenen Formen des Hasses, der Gewalt, der Grausamkeit, der Verachtung des Menschen oder auch der bloßen Gefühllosigkeit, der Gleichgültigkeit dem Nächsten und seinen Leiden gegenüber wenden.

Außerordentliche *Bedeutung* kommt hier den *richtigen Haltungen* zu, die *in der Erziehung* zum Tragen kommen sollen. Familie und Schule sowie die anderen Erziehungseinrichtungen müssen, schon allein aus humanitären Gründen, beharrlich auf die Weckung und Schärfung jener Feinfühligkeit gegenüber dem Nächsten und seinem Leiden hinwirken, zu deren Symbol die Gestalt des Samariters aus dem Evangelium geworden ist. Dasselbe muß natürlich die Kirche tun, indem sie sich, wenn möglich, noch tiefer mit den Motiven befaßt, die Christus in seinem Gleichnis und im ganzen Evangelium niedergelegt hat. Die Botschaft des Gleichnisses vom barmherzigen Samariter wie auch des ganzen Evangeliums ist vor allem folgende: Der Mensch muß sich *in erster Person dazu aufgerufen* fühlen, die Liebe im Bereich des Leidens zu bezeugen. Institutionen sind sehr wichtig und unentbehrlich; doch keine Institution vermag von sich aus das menschliche Herz, das menschliche Mitleid, die menschliche Liebe, die menschliche Initiative zu ersetzen, wenn es darum geht, dem Leiden des anderen zu begegnen. Das gilt für die körperlichen Leiden, aber noch mehr, wenn es sich um die vielfältigen moralischen Leiden handelt; vor allem, wenn die Seele leidet.

30. Das Gleichnis vom barmherzigen Samariter, das, wie gesagt, zweifellos zum Evangelium vom Leiden gehört, durchzieht zusammen mit diesem die Geschichte der Kirche und des Christentums, die Geschichte des Menschen und der Menschheit. Es beweist, daß die Offenbarung Christi von der Heilsbedeutung des Leidens sich *in keiner Weise mit einer passiven Haltung gleichsetzen* läßt. Ganz im Gegenteil. Das Evangelium ist die Verneinung von Passivität gegenüber dem Leiden. In diesem Bereich ist Christus selbst vor allem aktiv. Auf diese Weise verwirklicht er das messianische Programm seiner Sendung nach den Worten des Propheten: „Der Herr hat mich gesalbt. Er hat mich gesandt, damit ich den Armen eine gute Nachricht bringe; damit ich den Gefangenen die Entlassung verkünde und den Blinden das Augenlicht; damit ich die Zerschlagenen in Freiheit setze und ein Gnadenjahr des

Herrn ausrufe“.<sup>93</sup> Christus erfüllt dieses *messianische Programm* seiner Sendung über alle Maßen: Er zieht umher, „um Gutes zu tun“,<sup>94</sup> und das Gute seiner Werke leuchtet vor allem angesichts menschlicher Leiden auf. Das Gleichnis vom barmherzigen Samariter steht in tiefstem Einklang mit dem Verhalten Christi selbst.

Dieses Gleichnis findet schließlich wegen seines wesentlichen Inhalts Eingang in die ergreifenden Worte über das Weltgericht, die Matthäus in seinem Evangelium anführt: „Kommt her, die ihr von meinem Vater gesegnet seid, nehmt das Reich in Besitz, das seit der Erschaffung der Welt für euch bestimmt ist. Denn ich war hungrig, und ihr habt mir zu essen gegeben; ich war durstig, und ihr habt mir zu trinken gegeben; ich war fremd und obdachlos, und ihr habt mich aufgenommen; ich war nackt, und ihr habt mir Kleidung gegeben; ich war krank, und ihr habt mich besucht“.<sup>95</sup> Den Gerechten, die fragen, wann sie ihm denn all das getan hätten, wird der Menschensohn antworten: „Amen, ich sage euch: *Was ihr für einen meiner geringsten Brüder getan habt, das habt ihr mir getan*“.<sup>96</sup> Der umgekehrte Spruch wird jene treffen, die sich anders verhalten haben: „Was ihr für einen dieser Geringsten nicht getan habt, das habt ihr auch mir nicht getan“.<sup>97</sup>

Man könnte die Aufzählung der Leiden, die menschliches Mitleid und Hilfe gefunden haben oder auch nicht, gewiß noch verlängern. Die beiden Teile der Botschaft Christi vom Weltgericht weisen eindeutig darauf hin, wie wesentlich es für jeden Menschen im Hinblick auf sein ewiges Leben ist, „innezuhalten“ – wie der barmherzige Samariter es tat – beim Leiden des Nächsten, „Mitleid“ mit ihm zu haben und schließlich ihm zu helfen. Im messianischen Programm Christi, zugleich Programm für das Reich Gottes, ist das Leiden dafür in der Welt, um Liebe zu wecken, um Werke der Nächstenliebe zu veranlassen und die gesamte menschliche Zivilisation in eine „Zivilisation der Liebe“ zu verwandeln. In dieser Liebe verwirklicht sich die Heilsbedeutung des Leidens bis ins letzte und erreicht ihre endgültige Dimension. Die Worte Christi über das Weltgericht lassen uns das mit der ganzen Schlichtheit und Klarheit des Evangeliums verstehen.

Diese Worte über die Liebe, über die Werke der Liebe in Verbindung mit dem menschlichen Leiden lassen uns noch einmal *am Grunde aller menschlichen Leiden das erlösende Leiden Christi* entdecken. Christus sagt: „... das habt ihr mir getan“. Er selber ist es, der in einem jeden die Liebe erfährt; er selber ist es, der die Hilfe empfängt, wenn diese ausnahmslos jedem Leidenden gewährt wird. Er selber ist in diesem Leidenden gegenwärtig; denn sein heilbringendes Leiden wurde ein für allemal jedem menschlichen Leiden geöffnet. Und alle, die leiden, sind ein für allemal dazu berufen, „Anteil an den Leiden Christi zu haben“.<sup>98</sup> So wie alle dazu berufen wurden, durch ihr eigenes Leiden „zu ergänzen, was an den Leiden Christi noch fehlt“.<sup>99</sup> Christus hat zugleich den Menschen gelehrt, *durch das Leiden Gutes zu wirken und dem Gutes zu tun, der leidet*. In diesem doppelten Aspekt hat er den Sinn des Leidens bis zum letzten enthüllt.

## VIII. Schluß

31. Das ist der wahrhaft übernatürliche und zugleich menschliche Sinn des Leidens. Er ist *übernatürlich*, weil er im göttlichen Geheimnis der Erlösung der Welt wurzelt, und ist andererseits zutiefst *menschlich*, weil der Mensch in ihm sich selbst, sein Menschsein, seine Würde, seine Sendung wiederfindet.

Das Leiden gehört gewiß zum Geheimnis des Menschen. Aber vielleicht ist jenes nicht so stark wie er selber von diesem Geheimnis umgeben, das besonders undurchdringlich ist. Das Zweite Vatikanische Konzil hat die Wahrheit zum Ausdruck gebracht, daß „sich nur im Geheimnis des fleischgewordenen Wortes das Geheimnis des Menschen wahrhaft aufklärt ... Denn *Christus*, der neue Adam, macht eben in der Offenbarung des Geheimnisses des Vaters und seiner Liebe *dem Menschen den Menschen selbst voll kund* und erschließt ihm seine höchste Berufung“.<sup>100</sup> Wenn sich diese Worte auf alles beziehen, was das Geheimnis des Menschen ausmacht, dann gewiß in ganz besonderer Weise *auf das menschliche Leiden*. Gerade in diesem Punkt ist es besonders *notwendig*, „den Menschen dem Menschen kundzumachen und ihm seine höchste Berufung zu erschließen“. Es kann auch vorkommen – wie die Erfahrung zeigt –, daß dies besonders *dramatisch* ist. Wenn es jedoch bis auf den Grund geschieht und dann zum Licht eines menschlichen Lebens wird, ist es auch in besonderer Weise *beglückend*. „Durch Christus und in Christus also wird das Rätsel von Schmerz und Tod hell“.<sup>101</sup>

Wir beschließen die vorliegende Betrachtung über das Leiden in dem Jahr, in welchem die Kirche das außerordentliche Jubiläumsjahr der Erlösung feiert.

Das Geheimnis der Erlösung der Welt ist auf wunderbare Weise *im Leiden verwurzelt*, und dieses findet seinerseits in jenem Geheimnis seinen höchsten und sichersten Bezugspunkt.

Wir wollen dieses Jahr der Erlösung in besonderer Verbundenheit mit allen Leidenden leben. Darum sollen unter dem Kreuz auf Kalvaria in geistiger Weise alle Leidenden zusammenkommen, die an Christus glauben, vor allem jene, die gerade wegen ihres Glaubens an den Gekreuzigten und Auferstandenen zu leiden haben: Das Opfer ihres Leiden soll uns der Erfüllung der Gebete des Heilands für die Einheit aller<sup>102</sup> näherbringen. Dorthin sollen alle Menschen guten Willens kommen; denn am Kreuz hängt der „Erlöser des Menschen“, der Mann der Schmerzen, der die leiblichen und moralischen Leiden der Menschen aller Zeiten auf sich genommen hat, damit sie *in der Liebe* den heilbringenden Sinn ihres Schmerzes und gültige Antworten auf alle ihre Fragen finden können. *Zusammen mit Maria, der Mutter Christi, die unter dem Kreuz stand*<sup>103</sup>, halten wir an allen Kreuzen des heutigen Menschen inne.

Wir rufen alle *Heiligen* an, die im Laufe der Jahrhunderte auf besondere Weise an den Leiden Christi teilgehabt haben. Wir bitten sie um ihren Beistand.

Und wir bitten euch *alle, die ihr leidet*, uns zu unterstüt-

zen. Gerade euch, die ihr schwach seid, bitten wir, zu einer Kraftquelle für die Kirche und für die Menschheit zu werden. Möge in dem schrecklichen Kampf zwischen den Kräften des Guten und des Bösen, der sich vor uns in der heutigen Welt abspielt, euer Leiden in Einheit mit dem Kreuze Christi siegen!

<sup>1</sup> Kol 1, 24. <sup>2</sup> Ebd. <sup>3</sup> Röm 8, 22. <sup>4</sup> Vgl. Nr. 14; 18; 21: AAS 71 (1979) 284 f.; 304; 320; 323. <sup>5</sup> Wie Hiskija sie durchlitt (vgl. Jes 38, 1–3). <sup>6</sup> Wie Hagar ihn befürchtete (vgl. Gen 15–16), wie Jakob ihn in Gedanken sah (vgl. Gen 37, 33–35), wie David ihn erleben mußte (vgl. 2 Sam 19, 1). <sup>7</sup> Wie Hanna, die Frau des Tobit, ihn befürchtete (vgl. Tob 10, 1–7); vgl. auch Jer 6, 26; Am 8, 10; Sach 12, 10. <sup>8</sup> Das war die Prüfung des Abram (vgl. Gen 15, 2), der Rahel (vgl. Gen 30, 1) oder der Hanna, der Mutter des Samuel (vgl. 1 Sam 1, 6–10). <sup>9</sup> So die Klage der Verbannten in Babylon (vgl. Ps 137). <sup>10</sup> Wie sie zum Beispiel der Psalmist (vgl. Ps 22, 17–21) oder Jeremia (vgl. Jer 18, 18) ertragen mußten. <sup>11</sup> Dies war eine der Prüfungen des Ijob (vgl. Ijob 19, 18; 30, 1.9), einiger Psalmisten (vgl. Ps 22, 7–9; 42, 11; 44, 16–17), des Jeremia (vgl. Jer 20, 7), des leidenden Gottesknechtes (vgl. Jes 53, 3). <sup>12</sup> Dies war ein weiteres Leiden für einige Psalmisten (Ps 22, 2–3; 31, 13; 38, 12; 88, 9.19), für Jeremia (vgl. Jer 20, 7), für den leidenden Gottesknecht (vgl. Jes 53, 3). <sup>13</sup> So beim Psalmisten (vgl. Ps 51, 5), bei den Zeugen der Leiden des Gottesknechtes (vgl. Jes 53, 3–6), beim Propheten Sacharja (vgl. Sach 12, 10). <sup>14</sup> Dies empfanden sehr heftig der Psalmist (vgl. Ps 73, 3–14) und Kohelet (vgl. Koh 4, 1–3). <sup>15</sup> Das war ein Leid für Ijob (vgl. Ijob 19, 19), für einige Psalmisten (vgl. Ps 41, 10; 55, 13–15), für Jeremia (vgl. Jer 20, 10); und Jesus Sirach meditierte darüber (vgl. Sir 37, 1–6). <sup>16</sup> Außer zahlreichen Stellen in den Klageliedern des Jeremia vgl. die Klagen der Psalmisten (vgl. 44, 10–17; 77, 3–11; 79, 11; 89, 51) oder der Propheten (vgl. Jes 22, 4; Jer 4, 8; 13, 17; 14, 17–18; Ez 9, 8; 21, 11–12); vgl. auch die Gebete des Asarja (vgl. Dan 3, 31–40) und des Daniel (vgl. Dan 9, 16–19). <sup>17</sup> Zum Beispiel Jes 38, 13; Jer 23, 9; Ps 31, 10–11; 42, 10–11. <sup>18</sup> Zum Beispiel Ps 73, 21; Ijob 16, 13; Klg 3, 13. <sup>19</sup> Zum Bei-

spiel Klg 2, 11. <sup>20</sup> Zum Beispiel Jes 16, 11; Jer 4, 19; Ijob 30, 27; Klg 1, 20. <sup>21</sup> Zum Beispiel 1 Sam 1, 8; Jer 4, 19; 8, 18; Klg 1, 20–22; Ps 38, 9.11. <sup>22</sup> In diesem Zusammenhang muß man bedenken, daß die hebräische Wurzel r<sup>3</sup> alles bezeichnet, was übel ist, im Gegensatz zu allem, was gut (töb) ist, ohne dabei einen körperlichen, seelischen oder moralischen Sinn zu unterscheiden. Sie findet sich in der substantivischen Form ra' und rā'a, die unterschiedslos das Übel in sich, die schlechte Handlung selbst oder den, der sie vollbringt, bezeichnet. An verbalen Formen finden sich außer der einfachen Form (qal), die in verschiedener Weise das „übel sein“ ausdrückt, die reflex-passive Form (niph'al) „ein Übel erleiden“, „vom Übel getroffen sein“ und die kausative Form (hiphil) „Übles tun“, „jemandem Übles zufügen“. Weil im Hebräischen eine wirkliche Entsprechung zum griechischen Wort πάσχω = „ich leide“ fehlt, kommt dieses Wort auch nur selten in der Septuaginta vor. <sup>23</sup> Dan 3, 27 f.; vgl. Ps 19, 10; 36, 7; 48, 12; 51, 6; 99, 4; 119, 75; Mal 3, 16–21; Mt 20, 16; Mk 17, 34; Joh 5, 30; Röm 2, 2. <sup>24</sup> Ijob 4, 8. <sup>25</sup> Ijob 1, 9–11. <sup>26</sup> 2 Mak 6, 12. <sup>27</sup> Joh 3, 16. <sup>28</sup> Ijob 19, 25–26. <sup>29</sup> Joh 1, 29. <sup>30</sup> Gen 3, 19. <sup>31</sup> Joh 3, 16. <sup>32</sup> Apg 10, 38. <sup>33</sup> Vgl. Mt 5, 3–11. <sup>34</sup> Vgl. Lk 6, 21. <sup>35</sup> Mk 10, 33–34. <sup>36</sup> Vgl. Mt 16, 23. <sup>37</sup> Mt 26, 52.54. <sup>38</sup> Joh 18, 11. <sup>39</sup> Joh 3, 16. <sup>40</sup> Gal 2, 20. <sup>41</sup> Jes 53, 2–6. <sup>42</sup> Joh 1, 29. <sup>43</sup> Jes 53, 7–9. <sup>44</sup> Vgl. 1 Kor 1, 18. <sup>45</sup> Mt 26, 39. <sup>46</sup> Mt 26, 42. <sup>47</sup> Ps 22, 2. <sup>48</sup> Jes 53, 6. <sup>49</sup> 2 Kor 5, 21. <sup>50</sup> Joh 19, 30. <sup>51</sup> Jes 53, 10. <sup>52</sup> Vgl. Job 7, 37–38. <sup>53</sup> Jes 53, 10–12. <sup>54</sup> Ijob 19, 25. <sup>55</sup> 1 Petr 1, 18–19. <sup>56</sup> Gal 1, 4. <sup>57</sup> 1 Kor 6, 20. <sup>58</sup> 2 Kor 4, 8–11.14. <sup>59</sup> 2 Kor 1, 5. <sup>60</sup> 2 Thess 3, 5. <sup>61</sup> Röm 12, 1. <sup>62</sup> Gal 2, 19–20. <sup>63</sup> Gal 6, 14. <sup>64</sup> Phil 3, 10.11. <sup>65</sup> Apg 14, 22. <sup>66</sup> 2 Thess 1, 4–5. <sup>67</sup> Röm 8, 17–18. <sup>68</sup> 2 Kor 4, 17–18. <sup>69</sup> 1 Petr 4, 13. <sup>70</sup> Lk 23, 34. <sup>71</sup> Mt 10, 28. <sup>72</sup> 2 Kor 12, 9. <sup>73</sup> 2 Tim 1, 12. <sup>74</sup> Phil 4, 13. <sup>75</sup> 1 Petr 4, 16. <sup>76</sup> Röm 5, 3–5. <sup>77</sup> Vgl. Mk 8, 35; Lk 9, 24; Joh 12, 25. <sup>78</sup> Kol 1, 24. <sup>79</sup> 1 Kor 6, 15. <sup>80</sup> Joh 3, 16. <sup>81</sup> Lk 9, 23. <sup>82</sup> Vgl. Lk 9, 23. <sup>83</sup> Vgl. Mt 7, 13–14. <sup>84</sup> Lk 21, 12–19. <sup>85</sup> Joh 15, 18–21. <sup>86</sup> Joh 16, 33. <sup>87</sup> 2 Tim 3, 12. <sup>88</sup> Kol 1, 24. <sup>89</sup> Vgl. Eph 6, 12. <sup>90</sup> Lk 10, 29. <sup>91</sup> Lk 10, 33–34. <sup>92</sup> II. Vatikanisches Konzil, Pastoralkonstitution über die Kirche in der Welt von heute „Gaudium et spes“ 24. <sup>93</sup> Lk 4, 18–19; vgl. Jes 61, 1–2. <sup>94</sup> Apg 10, 38. <sup>95</sup> Mt 25, 34–36. <sup>96</sup> Mt 25, 40. <sup>97</sup> Mt 25, 45. <sup>98</sup> 1 Petr 4, 13. <sup>99</sup> Kol 1, 24. <sup>100</sup> II. Vatikanisches Konzil, Pastoralkonstitution über die Kirche in der Welt von heute „Gaudium et spes“ 22. <sup>101</sup> Ebd. <sup>102</sup> Vgl. Joh 17, 11.21–22. <sup>103</sup> Vgl. Joh 19, 25.

## Rahmenrecht oder Einheitsgesetz?

### Der neue Codex beginnt sich auszuwirken

Vor etwas mehr als einem Jahr promulgierte Johannes Paul II. den neuen Codex Iuris Canonici und gab ihm in der Apostolischen Konstitution „Sacrae disciplinae leges“ den Wunsch mit auf den Weg, er möge ein wirksames Instrument sein, „mit dessen Hilfe die Kirche sich selbst entsprechend dem Geist des Zweiten Vatikanischen Konzils vervollkommen kann und sich als immer geeigneter für die Erfüllung ihres Heilauftrags in dieser Welt erweist“.

In den ersten Wertungen und Gesamtbeurteilungen des neuen Gesetzbuches der Lateinischen Kirche mit seinen 1752 Kanones *mischten* sich in unterschiedlichen Dosierungen *Lob und Kritik*, sowohl in bezug auf die Systematik des CIC als auch auf seinen „Geist“ bzw. dessen Verhältnis zu den Vorgaben des Konzils und den von der Bischofssynode 1967 gutgeheißenen Richtlinien für die Reform des Kirchenrechts. Lenkten die einen den Blick stärker auf Fortschritte gegenüber dem bisherigen Recht und auf die Rezeption der nachkonziliaren Entwicklung durch den CIC, so hoben andere eher auf Defizite und problematische Formulierungen des neuen Codex ab.

Inzwischen ist das neue Gesetzbuch am 27. November 1983 in Kraft getreten. Damit ist zugleich der *Prozeß seiner Rezeption und Anwendung* angelaufen, ohne daß eine

breitere kirchliche Öffentlichkeit groß Notiz davon nimmt. Der Rezeptionsprozeß spielt sich auf verschiedenen Ebenen ab: Die Kanonisten haben mit großem Fleiß und teilweise erstaunlicher Geschwindigkeit Kommentare und Handreichungen zum ganzen Codex oder zu wichtigen Teilgebieten erarbeitet. Pfarrer, kirchliche Mitarbeiter und Theologiestudenten beginnen sich mit dem neuen Recht vertraut zu machen.

### Hausaufgaben für die Bischofskonferenzen

Vor allem sind die *Bischofskonferenzen* mit der notwendigen Anpassung teilkirchlicher Rechtsvorschriften an den CIC bzw. mit der Ausfüllung der zahlreichen Rahmenbestimmungen beschäftigt. Der CIC bestimmt ja in c. 6, daß alle universalkirchlichen und teilkirchlichen Gesetze, die im Widerspruch zum neuen Recht stehen, mit seinem Inkrafttreten aufgehoben werden. Für die Anpassung des teilkirchlichen Rechts an den CIC wurde den Bischofskonferenzen in einem Brief von Kardinalstaatssekretär *Agostino Casaroli* eine Frist bis Ende dieses Jahres eingeräumt.

Die *Ausgangslage* für die einzelnen Bischofskonferenzen